

## PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN RELACIONAL IMPLÍCITA PARA EVALUAR PROFESIONES ESTEREOTIPADAS SEGÚN EL GÉNERO<sup>1</sup>

**Julie Katherine Cañón<sup>2</sup>, Aura Liliana Cristiano Botía<sup>3</sup>, Yors García<sup>4</sup>**

*Fundación Universitaria Konrad Lorenz  
(Bogotá - Colombia)*

Fecha de recepción: Junio 12, 2014

Fecha de aprobación: Julio 21, 2014

### RESUMEN

El presente artículo muestra desde un enfoque analítico conductual el estudio sobre las actitudes implícitas utilizando el Procedimiento de Evaluación Relacional Implícita (IRAP). Este procedimiento es una medida reciente de la cognición implícita que pone a prueba la cognición como un comportamiento relacional en lugar de una actividad asociativa, proporcionando medidas más específicas de repertorios cognitivos como los prejuicios sociales y creencias, las cuales se pueden ocultar utilizando medidas explícitas como entrevistas y cuestionarios. El objetivo de este estudio fue ampliar la evidencia empírica sobre este modelo de evaluación de relaciones de estímulo, en un intento por examinar las creencias y la aplicabilidad del IRAP como una medida de actividad relacional centrado en el tema de campos ocupacionales estereotipados según el género. Dentro de los resultados encontrados se muestra que hay una fuerte relación entre la categoría hombre con oficios masculinos y entre la categoría mujer con oficios femeninos. No obstante, se encontró un índice de sexismo en uno de los ensayos, dado que la categoría mujer no se relacionó con oficios masculinos y la categoría hombre si se relacionó con oficios femeninos, concluyendo que hay una discriminación de género entendida como una actitud de prejuicio hacia la mujer.

**Palabras clave:** Procedimiento de Evaluación Relacional Implícita, teoría de marcos relacionales, relaciones derivadas, roles de género,

### JOBS FOR MEN AND WOMEN: DISCRIMINATION OR SOMETHING NATURAL

#### ABSTRACT

This main objective of this paper was to evaluate the use of the Implicit Relational Assessment Procedure (IRAP) on work stereotypes. The IRAP is a modern behavior analytic procedure based on implicit relations that evaluates human cognition as a relational behavior rather than associative activity and provides specific measurement of cognitive phenomenon such as social prejudices and beliefs. The IRAP unmask some of the information that might be hidden with interviews and questionnaires. The IRAP is based on the Implicit Association Test (IAT) and Relational Frame Theory (RFT). RFT in particular provides a methodology to assess beliefs and implicit attitudes in the laboratory. This study was design to add more empirical evidence about the IRAP as a measure of stereotypes in the workplace, especially with women. The results show that there is a strong relation between man category with male jobs and woman category with female jobs. However, it found an index of sexism in one of the trials because the woman category wasn't associated with male jobs but the man category was associated with female jobs, concluding that there is gender discrimination understood like a prejudice attitude against women.

**Key words:** Implicit Relational Assessment Program (IRAP), relational frame theory, derived relations, gender roles, stereotyped occupational fields.

#### Cómo citar/ How to cite

Cañón, J.K., Cristiano, A.L. y García, Y. (2014). Procedimiento de evaluación relacional implícita para evaluar profesiones estereotipadas según el género. *Revista Horizontes Pedagógicos*, 16, 55-65.

<sup>1</sup> Este proyecto de investigación hace parte del semillero de psicología clínica infantil de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz.

<sup>2</sup> Estudiante de X semestre de Psicología. Integrante del semillero de psicología clínica infantil. contacto: juliek.canonr@konradlorenz.edu.co

<sup>3</sup> Psicóloga, Estudiante de Maestría en Psicología Clínica, Universidad Javeriana. Contacto: aural.cristianob@konradlorenz.edu.co, cristiano.a@javeriana.edu.co.

<sup>4</sup> Ph.D, BCBA-D. Docente e Investigador de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz. contacto: yorsa.garciao@konradlorenz.edu.co.

## INTRODUCCIÓN

Las actitudes implícitas son definidas por Greenwald y Banaji (1995) como “huellas introspectivas no identificadas (o identificadas incorrectamente) de una experiencia previa que mide sentimientos, pensamientos o acciones favorables o desfavorables hacia objetos sociales” (p. 8). Tales actitudes han sido objeto de estudio de la psicología mediante la implementación de procedimientos para su evaluación. Uno de los procedimientos es el Test de Asociación Implícita (TAI), diseñado por Greenwald, McGhee y Schwartz, (1998). Este procedimiento se diseñó tanto para evaluar la fuerza de las asociaciones entre conceptos dentro de la memoria y como herramienta que evalúa las creencias o actitudes que se ocultan cuando se utilizan medidas explícitas como cuestionarios o entrevistas abiertas (De Houwer, 2002).

El estudio de Greenwald y Banaji (1995), demostró que el TAI revela actitudes implícitas como los estereotipos raciales, en el cual los participantes por lo general niegan el racismo cuando se utilizan medidas explícitas, como cuestionarios y entrevistas. Por ejemplo, los individuos que afirmaron no tener actitudes racistas respondieron más rápido y con mayor precisión cuando se les pidió clasificar nombres típicos de personas blancas con palabras positivas y nombres típicos de personas negras con palabras negativas, en comparación a cuando se les pidió categorizar blanco con negativo y negro con positivo; concluyendo la presencia de actitud implícita en el estereotipo racial de los participantes. Aunque el TAI presenta resultados consistentes a nivel básico y aplicado, este procedimiento en si mismo presenta algunas dificultades metodológicas y conceptuales.

En primer lugar, Barnes-Holmes, Barnes-Holmes, Power, Hayden, Milne y Stewart (2006) señalan que las creencias reflejan asociaciones cualificadas/cualitativas, por ejemplo, la creencia “soy una mala persona” implica una asociación entre el concepto de “yo” y el concepto de “malo”; en otras palabras hay una asociación de dirección en donde se especifica que “malo” es una propiedad o una característica

del “yo”. Sin embargo, el TAI no refleja la direccionalidad entre conceptos, solo refleja la fuerza de la asociación. Otra dificultad de este procedimiento hace referencia a que muchas creencias implican distintas asociaciones y diferentes conceptos, por ejemplo, creencias condicionadas como “si no paso el parcial, entonces soy una persona inferior”, dichas creencias implican estructuras más complejas de asociaciones cualitativas entre varios conceptos. El procedimiento TAI no se puede utilizar para evaluar una estructura compleja de asociación (red relacional), puesto que el TAI solo permite obtener un índice de las asociaciones que están involucradas en algunas creencias y la evidencia indirecta de ciertas creencias.

## Teoría de Marcos Relacionales

La Teoría de los Marcos Relacionales (RFT) es un modelo del pensamiento y lenguaje humano que ha surgido de la investigación en el análisis de la conducta. Este modelo presenta avances conceptuales y empíricos de las propuestas hechas por Skinner más de 50 años atrás. De acuerdo a la RFT los humanos aprendemos a relacionar eventos unos con otros de manera arbitraria, es decir las convenciones sociales determinan el tipo de relaciones que se establecen entre los objetos y sus nombres, y/o viceversa (Dymond y Roche, 2013). Por ejemplo, un niño aprende en su casa que su hermana es más inteligente que él, y dado la naturaleza relacional del lenguaje puede derivar que él es menos inteligente que su hermana.

Este tipo de relaciones generan todo un patrón de comportamiento ante el cual, muchas veces no tenemos que ser directamente expuestos. La característica más importante del lenguaje dentro de la RFT es su función psicológica, es decir, la función de un evento psicológico puede ser transformada por su participación en las redes relacionales. Este es el principal proceso por el cual algunas relaciones verbales (cognitivas) se vuelven problemáticas (Hayes, Barnes-Holmes y Roche, 2001). Por ejemplo, un individuo tiene una experiencia traumática en su infancia, es mordido por un ratón, y presenta reacciones fisiológicas como dolor de estómago,

sudoración y ritmo cardiaco acelerado. Luego, en su adolescencia, evita cualquier evento que actualice todas las funciones que fueron adquiridas con el evento original, por ejemplo ver una película en donde aparecen ratones, puesto vuelve a sentir las reacciones fisiológicas que se presentaron cuando fue mordido por primera vez; sin necesidad de estar expuesto a la mordida del ratón.

La mayoría de las investigaciones en relaciones de estímulo han utilizado la metodología de igualdad a la muestra, aunque esta metodología ha demostrado evaluar sólo un número limitado de relaciones de estímulo, por ejemplo igualdad. Por tal razón, en los últimos años se han desarrollado nuevos procedimientos para evaluar relaciones de estímulos, como el procedimiento de evaluación relacional (PER) (Barnes-Holmes, Healy y Hayes, 2000), el cual permite a los sujetos evaluar o determinar la relación de estímulo que se presenta en un ensayo. A diferencia de la igualdad a la muestra que no permite evaluar el tipo de relaciones que se establecen, este procedimiento permite que los participantes evalúen si es correcto o no el ensayo que se está ejecutando. En conclusión el PER da la base metodológica para desarrollar un procedimiento de relaciones de estímulo mucho más avanzadas que permite evaluar relaciones diferentes a las de igualdad. A partir de este procedimiento se desarrolló modelo de elaboración relacional y coherencia (REC) (Barnes-Holmes, *et al.* 2006).

Desde una perspectiva del modelo REC, las respuestas relacionales breves e inmediatas (BIRRs) y las respuestas relacionales extendidas y elaboradas (EERRs) forman la base de las investigaciones cognitivas, comúnmente para etiquetar evaluaciones implícitas y explícitas. En consecuencia, los comportamientos que son analizados a partir de medidas implícitas y explícitas no son vistos como el producto final de la mediación de construcciones mentales, es decir no se asume que las respuestas son producto del pensamiento de las personas; en cambio se asume como una forma de responder relacional entre los estímulos implicados. Se podría decir que reflejan la operación del mismo proceso del comportamiento el cual opera bajo dos condiciones

diferentes, en este caso la presencia o ausencia de presión al momento de responder. En conclusión la diferencia entre las respuestas relacionales breves e inmediatas y las extendidas y elaboradas está dada por un parámetro temporal, evidenciándose que las respuestas breves e inmediatas (BIRRs) se aplica a los primeros segundos de una respuesta ante un evento estimulante, mientras que las respuestas relacionales extendidas y elaboradas (EERRs) se aplica a las respuestas que se dan a través de largos periodos de tiempo (Barnes-Holmes, Murphy, Barnes-Holmes y Stewart, 2010). De esta forma, se da un papel importante a la medida de latencia dentro del campo del responder relacional, puesto que es un indicador de respuesta automática, que no permite la elaboración de la respuesta basado en las posibles normas sociales que pueden estar influyendo, por ejemplo, dentro de mi comunidad verbal se dice que “ser racista es malo”, sí mi respuesta es “no soy racista” con una latencia larga, es probable que la afirmación sea inconsistente con mis verdaderas creencias.

### **Procedimiento de evaluación relacional implícita (IRAP)**

Es un procedimiento basado en el TAI y la TMR. El IRAP se utiliza para medir las creencias y las actitudes implícitas a través de las latencias de respuesta. Procedimentalmente el IRAP consta de varias fases de entrenamiento y prueba. Básicamente durante la fase de entrenamiento se solicita a los participantes que respondan lo más rápido posible ante la presencia de una clave contextual (p.e., mujer) y dos comparadores (p.e., enfermero o cocinero). Luego, debajo de esos comparadores se encuentran dos opciones de respuesta (p.e., igual o diferente). El objetivo es que el participante seleccione la relación que cree correcta entre los elementos (p.e. mujer es igual a enfermero). Una vez los participantes han pasado por todas las fases de entrenamiento, en donde se requiere que respondan lo más rápido posible pasan a la fase de prueba. En esta fase el objetivo es que relacionen estímulos que sean consistente con sus creencias (p.e. hombre igual a ingeniero) y relaciones que sean inconsistentes con sus creencias (p.e. hombre igual a

enfermero). La hipótesis que trabaja el IRAP es que las latencias de respuesta promedio son menores cuando se presentan los bloques consistentes en comparación con los bloques inconsistentes, en otras palabras, los participantes responderán con mayor rapidez a los ensayos relacionales que reflejan sus creencias que a los ensayos que no reflejan sus creencias. (Barnes-Holmes, et al, 2010). El presente estudio está diseñando para ampliar la evidencia empírica sobre este modelo de evaluación de relaciones de estímulo, en un intento por examinar las creencias y la aplicabilidad del IRAP como una medida de actividad relacional centrado en el tema de campos ocupacionales estereotipados según el género. Para una revisión detallada de estos procedimientos ver (p.e., Barnes-Holmes y Barnes-Holmes, 2010; Levin, Hayes y Waltz, 2010; Timko, England, Herberty y Forman, 2011; Nicholson y Barnes-Holmes, 2012; Dawson, Barnes-Holmes, Gresswell, Hart y Gore, 2009).

## MÉTODO

### Participantes

Se seleccionaron 10 estudiantes universitarios de la facultad de psicología, pertenecientes a una universidad privada ubicada en la ciudad de Bogotá, la cual ofrece programas de ingenierías y psicología. Esta universidad se caracteriza porque la mayoría de sus estudiantes pertenece a la facultad de psicología. Por tal razón, se escogieron a los estudiantes de esta carrera. Los participantes fueron estudiantes de la jornada diurna, con edades comprendidas entre los 18 y 30 años de edad, entre ellos 5 mujeres y 5 hombres voluntarios a participar en la presente investigación a cambio de décimas en una clase del programa de pregrado de psicología. Sin embargo, solo se analizaron los datos de 6 participantes, dado que el Procedimiento de Evaluación Relacional Implícita IRAP no registró los datos de 4 estudiantes porque no cumplieron con los requisitos establecidos en el procedimiento, como precisión y latencia.

### Instrumentos

El Procedimiento de Evaluación Relacional Implícita (IRAP) fue presentado en un computador

TOSHIBA Satellite® L635. Igualmente se utilizó la Escala de Ideología del Rol Sexual, diseñada por Moya, Navas y Gómez-Berrocal (1991), la cual mide las creencias sobre los roles y conductas que deben desempeñar tanto hombres como mujeres. Esta escala cuenta con 12 ítems, las respuestas se distribuyen desde el valor 1 el cual corresponde a fuertemente en desacuerdo a 5 que corresponde a fuertemente de acuerdo. Los valores de fiabilidad oscilan entre .71 para la muestra colombiana y .82 para la muestra española. En cuanto a la validez de constructo, esta prueba muestra consistencia de las diferencias entre las puntuaciones de mujeres y hombres con diferentes niveles educativos y ocupacionales (validez divergente). Con respecto a la validez convergente, esta prueba correlaciona con otras medidas de sexismo como el sexismo benévolo, el neosexismo y el sexismo hostil. (Garaigordobil y Donado, 2011).

### Diseño

Para la presente investigación se utilizó un diseño pretest con dos grupos. Inicialmente los participantes fueron divididos en dos grupos (hombres y mujeres), luego a cada uno de los miembros de ambos grupos se le administró la Escala de Ideología del Rol Sexual. En la siguiente fase los participantes fueron expuestos a la presentación experimental del IRAP. Una vez finalizada la fase del IRAP todos los participantes fueron llevados a otro cuarto para explicarles los objetivos de la investigación.

### Procedimiento

#### *Fase 1: Selección de la muestra*

Los participantes fueron seleccionados de una clase de pregrado del programa de psicología de la universidad privada mencionada. Por participar en esta investigación los participantes recibieron algunas décimas extras en su clase. Durante el proceso de selección se les explicó a los participantes el objetivo de la investigación.

#### *Fase 2: Pre-test*

Durante esta fase a cada participante se le entregó el consentimiento informado, después a cada uno

de ellos se les proporcionó la Escala de Ideología del Rol Sexual haciendo alusión al tema “campos ocupacionales estereotipados según el género”, luego de completar la escala a cada participante se le asignó al azar un número de identificación para mantener el anonimato de los participantes. Los consentimientos informados con los nombres e información de cada uno de los participantes reposan en la oficina del director de esta investigación.

### *Fase 3: Procedimiento de Evaluación Relacional implícita*

Esta fase se llevó a cabo en uno de los salones de la universidad, con autorización previa de las directivas. El salón se adaptó para poder realizar la investigación. Los participantes fueron expuestos al programa IRAP. En esta fase se trabajó con dos etiquetas “hombre” y “mujer”, y con seis estímulos diana relacionados con los campos ocupacionales estereotipados para hombres como “Política”, “Mecánica automotriz”, “Matemáticas”, “Ingeniería”, “Agricultura” y “Transporte público”, y seis estímulos diana relacionadas con los campos ocupacionales estereotipados para mujeres como “Enfermería”, “Modelaje”, “Hogar”, “Cuidado de niños”, “Salud-belleza”, “Diseño de modas”, y las opciones de respuesta con las que se trabajó fueron “igual y “opuesto”. Dichos estímulos se escogieron con base en las estadísticas del Servicio Nacional de Empleo (SNE), en la cohorte del segundo trimestre de 2014, en donde se encuentra la distribución de hombres y mujeres dependiendo de las diferentes áreas profesionales (SNE, 2014). Allí, el investigador indicó que el computador proporcionaría las instrucciones para realizar la tarea, además hizo énfasis en que se debía responder de la manera más rápida y precisa posible durante todo el procedimiento. Además, el investigador explicó bajo qué circunstancias no se podía seguir con la tarea, estas circunstancias fueron un rendimiento menor al 80% o que la media en el tiempo de respuesta fuera superior a los 2000ms. Luego, el investigador preguntó si tenían alguna inquietud y resolviendo dichas inquietudes el investigador se retiró de la habitación.

Inicialmente se realizó la fase de entrenamiento, en la cual se presentaban bloques consistentes e

inconsistentes y se proporcionaba retroalimentación, con el objetivo de que los participantes estuvieran familiarizados con el programa, con los comandos seleccionados y con el tiempo necesario para responder; es decir, para que comprendan la dinámica y el desarrollo de la prueba, y con ello se pueda obtener datos confiables. Una vez se consiguiera un rendimiento alto de los participantes en la forma en que respondían en el programa, se inició la fase de prueba para evaluar los campos ocupacionales estereotipados según el género.

Al iniciar el procedimiento apareció en la pantalla del computador la siguiente instrucción:

“Responda similar si hombre se relaciona con trabajos pesados y mujer con trabajos que no requieren mucho esfuerzo, y responda opuesto si mujer se relaciona con trabajos pesados y hombre con trabajos que no requieren mucho esfuerzo”

En la pantalla del computador se presentó un conjunto de palabras, dos de ellas aparecieron en el centro de la parte superior de la pantalla y dos a cada extremo de la parte inferior de la pantalla. Las palabras en la parte inferior de la pantalla fueron las opciones de respuesta, los participantes respondían pulsando la tecla “d” para la palabra que se encuentra a la izquierda y la tecla “k” para la palabra que se encuentra a la derecha. Los participantes debían pulsar la tecla “d” con el índice izquierdo y la tecla “k” con el índice derecho, además debían mantener los dedos sobre de dichas teclas durante toda la tarea de clasificación para que los participantes respondieran con mayor rapidez.

La tarea consistió en relacionar las categorías con sus respectivos estímulos diana tan rápido y preciso como fuera posible. Si el participante cometía un error aparecía una X roja en el centro de la pantalla, si esto ocurría el participante debía responder de manera correcta para poder seguir con el siguiente ensayo. Cabe resaltar que lo más importante de dicha tarea era responder lo más rápido y preciso posible, según la instrucción dada. Si algún participante no entendía la instrucción podía preguntarle

al investigador antes de continuar con la tarea. De lo contrario, si los participantes no tenían ninguna inquietud, debían colocar sus índices sobre las teclas “d” y “k” y oprimir la barra espaciadora cuando se sintieran listos para dar inicio a la tarea.

Cada bloque constaba de 24 ensayos ordenados aleatoriamente, la latencia media entre ensayos fue de 2000 ms. Durante el bloque de ensayos consistentes, una respuesta se consideró consistente si un participante elegía la opción de respuesta “similar”, cuando la etiqueta era “hombre” y el estímulo diana podía ser alguna de las siguientes palabras “Política”, “Mecánica automotriz”, “Matemáticas”, “Ingeniería”, “Agricultura” y “Transporte público” o por el contrario si un participante elegía la opción de respuesta “opuesto” la etiqueta que podía aparecer sería “mujer” y el estímulo diana podía ser alguna de las siguientes palabras “Política”, “Mecánica automotriz”, “Matemáticas”, “Ingeniería”, “Agricultura” y “Transporte público”, luego se borraba el ensayo por 2000 ms y aparecía el siguiente ensayo. Si uno de los participantes emitía una respuesta inconsistente, por ejemplo el individuo eligió la opción de respuesta “opuesto” con la etiqueta “mujer” y el estímulo diana “enfermería” una X roja aparecía inmediatamente abajo del estímulo Diana, indicando que la respuesta era inconsistente. Para retirar la X el participante debía responder de una manera consistente, de acuerdo a la instrucción realizada. No obstante, la retroalimentación

únicamente se realizó en la fase de entrenamiento, con el objetivo de garantizar que los participantes comprendieran las condiciones del procedimiento y obtener datos confiables. Asegurando así, que los participantes respondieran basados en sus creencias con respecto a los campos ocupacionales durante la fase de prueba.

*Bloque de ensayos consistente*

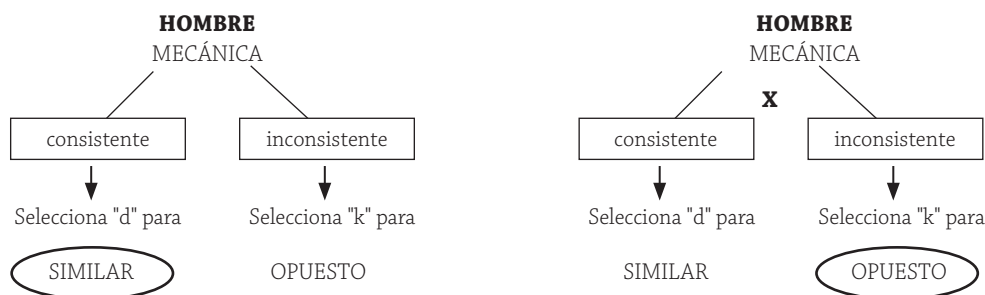
Al cumplirse todo el bloque de ensayos coherentes apareció la siguiente instrucción:

“Responda similar si mujer se relaciona con trabajos pesados y hombre con trabajos que no requieren mucho esfuerzo, y responda opuesto si hombre se relaciona con trabajos pesados y mujer con trabajos que no requieren mucho esfuerzo”

Los participantes debían colocar sus dedos índices sobre las teclas “d” y “k”, además debían oprimir la barra espaciadora para dar inicio a la tarea.

La siguiente fase de entrenamiento fue similar a la anterior tarea. No obstante, en esta fase las relaciones que antes se habían mostrado en la pantalla como correctas, ahora eran incorrectas y las que eran incorrectas ahora se consideraban correctas; en otras palabras las respuestas del bloque anterior se invirtieron en este nuevo bloque,

**Figura 1.** Bloque de ensayos consistente, la etiqueta “hombre” para el estímulo diana “mecánica”, y las opciones de respuesta “similar” y “opuesto” aparecen simultáneamente en cada ensayo, las flechas indican que las respuesta se considera consistente, cabe aclarar que las flechas no aparecerán en los ensayos. Si el participante responde de una manera no consistente aparecerá una X roja, indicando que la respuesta es incorrecta y el individuo deberá responder de una manera consistente para poder pasar al siguiente ensayo.



por ejemplo, si un participante elegía la opción de respuesta “opuesto” la etiqueta sería “mujer” y los estímulos diana podrían ser alguna de las siguientes palabras “Enfermería”, “Modelaje”, “Hogar”, “Cuidado de niños”, “Salud-belleza”, “Diseño de modas”, se consideró como respuesta correcta. Por el contrario, si un participante eligió la opción de respuesta “similar” la etiqueta sería “mujer” y los estímulos diana podrían ser alguna de las siguientes palabras “Enfermería”, “Modelaje”, “Hogar”, “Cuidado de niños”, “Salud-belleza”, “Diseño de modas”, se consideraba como una respuesta incorrecta e inmediatamente aparecía una X roja, y el participante debía responder de manera correcta.

Este cambio se realizó con el objetivo de distraer a los participantes, para evitar que ellos en la fase de prueba respondieran basados en la retroalimentación dada durante las fases de entrenamiento. Una vez terminada esta fase, se realizaba la fase de evaluación, en la cual no se presentaba retroalimentación.

*Bloque de ensayos inconsistentes*

Al finalizar el bloque de ensayos inconsistentes apareció la siguiente instrucción:

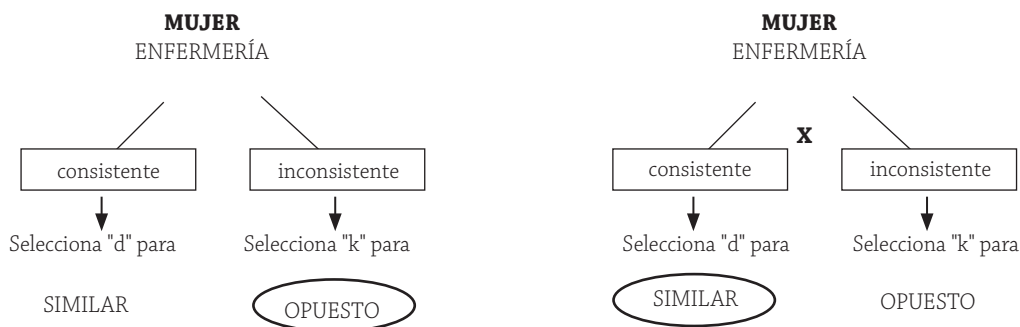
“Responda similar si hombre se relaciona con trabajos pesados y mujer con trabajos que no requieren mucho esfuerzo, y responda opuesto si mujer se relaciona con trabajos pesados y hombre con trabajos que no requieren mucho esfuerzo”

Los participantes debían colocar los dedos índices sobre las teclas “d” y “k” y debían oprimir la barra espaciadora para dar inicio a la tarea. Esta tarea fue idéntica al bloque de ensayos consistentes (tarea 1). Finalizada esta tarea apareció la siguiente instrucción:

“Responda similar si mujer se relaciona con trabajos pesados y hombre con trabajos que no requieren mucho esfuerzo, y responda opuesto si hombre se relaciona con trabajos pesados y mujer con trabajos que no requieren mucho esfuerzo”

Los participantes nuevamente debían colocar los dedos índices sobre las teclas “d” y “k” y debían oprimir la barra espaciadora para dar inicio a la tarea. Al finalizar la tarea apareció el siguiente mensaje “por favor informe al investigador”.

**Figura 2.** Bloque de ensayos inconsistente, la etiqueta “mujer” para el estímulo diana “enfermería”, y las opciones de respuesta “similar” y “opuesto” aparecen simultáneamente en cada ensayo, las flechas indican que las respuesta se considera consistente, cabe aclarar que las flechas no aparecerán en los ensayos. No obstante el participante debe responder de una manera opuesta a lo realizado en el bloque de ensayos consistente. Si el participante responde de una manera NO inconsistente aparecerá una X roja, indicando que la respuesta es incorrecta y el individuo deberá responder de una manera inconsistente para poder pasar al siguiente ensayo.



Posteriormente a los participantes se les dio un reconocimiento por su participación.

## RESULTADOS

Al iniciar la investigación se contó con la participación de 10 participantes (5 hombres y 5 mujeres). Sin embargo, el Procedimiento de Evaluación Relacional Implícita (IRAP) en su versión 2012 proporcionó 2 archivos, denominados "IRAP DATA" y "IRAP DATA SUMMARY", este último mostró los resultados únicamente de los participantes que cumplieron con los criterios de precisión y latencia suficiente establecidos en los bloques de prueba de la presente investigación. Si el participante no alcanzaba los criterios al finalizar el bloque de práctica, el procedimiento IRAP no le mostraba al participante los bloques de prueba, además no se podría obtener información útil sobre el participante. Por esta razón solo se tomaron los datos de los participantes que quedaron registrados en el "IRAP DATA SUMMARY", reduciendo la muestra a 6 participantes (3 hombres, 3 mujeres), cuyos datos se analizaron tanto para la escala del Rol Sexual como para el Procedimiento de Evaluación Relacional Implícita (IRAP).

En la escala de Ideología del Rol Sexual diseñada por Moya, Navas y Gómez (1991) se encontró que había un nivel moderadamente bajo de discriminación o sexismo. Sin embargo, los datos de los participantes hombres presentaban puntos de vista más estereotipados en comparación con las respuestas de las participantes mujeres, tal es el caso del ítem 2, con una ( $M = 4$ ). En los demás ítems del instrumento utilizado se obtuvieron medias generales de: ítem 1 ( $M = 2.5$ ), ítem 2 ( $M = 3.83$ ), ítem 3 ( $M = 2.33$ ), ítem 4 ( $M = 2$ ), ítem 5 ( $M = 3$ ), ítem 6 ( $M = 1.83$ ), ítem 7 ( $M = 2$ ), ítem 8 ( $M = 3$ ), ítem 9 ( $M = 2.5$ ), ítem 10 ( $M = 2.16$ ), ítem 11 ( $M = 1.16$ ), ítem 12 ( $M = 1.83$ ), como se puede evidenciar ninguno de los ítems supera una media de 3, lo que quiere decir que los participantes no tienen un nivel de sexismo. No obstante, con estos resultados se puede suponer que los participantes no son consistentes respecto a sus creencias, evidenciándose que las medidas explícitas en este caso la Escala de Ideología del

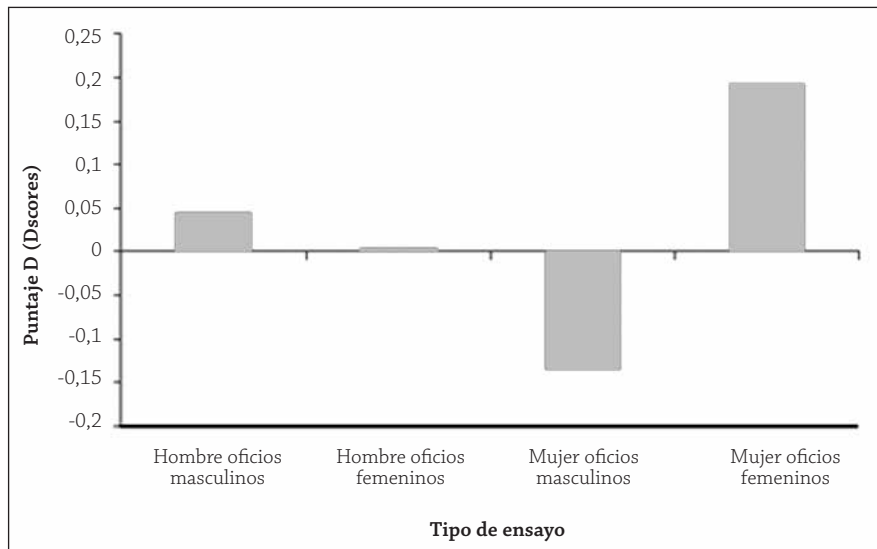
Rol Sexual, permiten que los individuos oculten o enmascaren sus creencias, dado que para este tipo de medidas los participantes tienen más tiempo de elaborar sus respuestas (EERRs) alejándose en muchas ocasiones de su creencia real.

Los resultados obtenidos en la escala reflejan que hay un bajo nivel de sexismo frente a los roles que le corresponde tanto a hombres como mujeres. Sin embargo, los resultados del Procedimiento de Evaluación Relacional Implícita (IRAP) demostraron lo contrario, dado que el segundo efecto más grande se encontró en el ensayo 3 (mujer oficios masculinos), como se evidencia en la gráfica 1, que la barra se encuentra en dirección contraria, hacia abajo; esto quiere decir que hay un sesgo al considerar que los oficios masculinos no están asociados con la categoría mujer, observándose un indicador de sexismo, en donde se considera fuertemente que la mujer no está asociada con oficios masculinos, pero si está asociada con oficios femeninos. Además, se encontró que el efecto más grande era el del ensayo 4 (mujer oficios femeninos), lo que quiere decir que los 6 participantes contestaron más rápido y preciso a este tipo de ensayo y con esta dirección, identificando con mayor rapidez la categoría mujer con oficios femeninos. Algo similar ocurrió con el ensayo 1 (hombre oficios masculinos), exceptuando que los participantes identificaron con mayor rapidez la categoría hombre con oficios masculinos; en otras palabras lo que quiere decir estos resultados es que la sociedad asigna roles femeninos a las mujeres y roles masculinos a los hombres.

Por otro lado se buscaba analizar las diferencias entre hombres y mujeres en cuanto al tema "campos ocupacionales estereotipados según el género", el cual se tomó como la variable dependiente. Debido a que los participantes fueron divididos en dos grupos (hombres y mujeres), los cuales contestaron los dos instrumentos propuestos (IRAP y Escala de Rol Sexual); los resultados fueron analizados a partir del estadístico ANOVA de dos factores con medidas repetidas ( $2 \times 2$ ). En este orden de ideas los participantes de ambos grupos, fueron sometidos a dos mediciones, para identificar los niveles de sexismo en los participantes. Se analizaron esta-



**Gráfica 1.** Resultados preliminares donde se mostró que los mayores efectos ocurren en el ensayo 4 y 3, este último con una dirección contraria, el cual quiere decir que la palabra mujer no se relaciona con trabajo pesado, en cambio en el ensayo 4 la palabra mujer si se relaciona con trabajos-oficios femeninos, los cuales no requieren de tanto esfuerzo. Similar a lo que ocurrió en el ensayo 1 donde la palabra hombre si se relaciona con trabajos pesados.



dísticos descriptivos por categorías, encontrándose que para la primera categoría hombre-política se obtuvo ( $M=.043171$ ,  $DE=.410$ ), para la categoría 2 hombre-enfermería ( $M=.000239$ ,  $DE= 1.147$ ), categoría 3 mujer-política ( $M= -1.38$ ,  $DE=.582$ ) y categoría 4 mujer-enfermería ( $M=.1929$ ,  $DE= .077$ ).

Estos resultados muestran que la mayoría de los participantes afirman que los hombres se relacionan con oficios como política y enfermería, y las mujeres con oficios como enfermería, pero no con oficios como la política. De esta forma, se muestra que hay una relación entre la categoría hombre con oficios masculinos y entre la categoría mujer con oficios femeninos. Sin embargo, se encontró un índice de sexismo, dado que la categoría mujer no se relacionó con oficios masculinos y la categoría hombre si se relacionó con oficios femeninos.

### DISCUSIÓN

Los resultados para la presente investigación ofrecen un apoyo para la aplicabilidad del Procedimiento de Evaluación Relacional Implícita (IRAP) como medida de la cognición social. Visto desde una

enfoque analítico comportamental, se evidencia que los sesgos podrían deberse a las diferencias en la fuerza del repertorio relacional, notándose que los repertorios más fuertes se reflejaban en las latencias más cortas y los repertorios más débiles se reflejaban en latencias más largas; en otras palabras, el participante respondió con mayor rapidez cuando el ensayo relacional reflejaba su creencia en comparación cuando el ensayo no reflejaba su creencia.

Los resultados obtenidos demostraron que hay una fuerte relación entre la categoría hombre con oficios masculinos y entre la categoría mujer con oficios femeninos. No obstante, en el tercer ensayo se muestra un índice de sexismo, en donde la categoría mujer no se relaciona con oficios masculinos y la categoría hombre si se relaciona con oficios femeninos (Ver grafica 1). Esto nos puede llevar a la conclusión de que hay una discriminación de género en cuanto a los ámbitos profesionales. Dicha discriminación se ha mantenido con los años, influenciada por un elemento hostil unido al machismo tradicional, lo que genera una carga afectiva negativa y estereotipada de la mujer como

consecuencia de factores sociales e históricos relacionados con el poder de los hombres Garaigodobil y Aliri (2011). De esta forma, se da soporte empírico a lo mencionado por Anker (1997), de que actualmente hay segregación laboral entre hombres y mujeres, causante de una notable rigidez en el ámbito laboral. Esto perjudica a las mujeres, dado que este fenómeno genera efectos negativos sobre cómo ven los hombres a las mujeres y como ellas se perciben así mismas, lo cual también influye a nivel social y económico, evidenciándose en la pobreza y en desigualdad de ingresos. Así, al mantenerse los estereotipos “sociosexuales” es más probable que se perpetúe las desigualdades entre hombres y mujeres de generación en generación, de acuerdo a lo que los participantes respondieron en el tercer ensayo.

Lo anterior puede deberse al estereotipo del rol sexual, el cual hace referencia a las creencias que los individuos tienen respecto a los roles y conductas que deben llevar a cabo hombres y mujeres; a la vez que el tipo de relación que deben mantener ambos sexos entre sí. Dichos estereotipos están en función de lo que las personas asumen que caracteriza a los hombres y a las mujeres, como su personalidad, forma de vestir, actuar, etc. Así, se evidencia que las mujeres deben realizar conductas descritas socialmente como sensibles, afectuosas, preocupadas por lo que le ocurre a los demás, mientras que los hombres emiten conductas descritas socialmente como dominantes, controladoras e independientes.

Las medidas implícitas han sido de gran interés para los investigadores, debido a las discrepancias que tiene con las medidas explícitas. No obstante, la administración de tal medida, en este caso la Escala de Ideología del Rol Sexual, proporcionó material útil en la evaluación de los resultados. Según Greenwald, Banaji, Rudman, Farnham, Nosek, y Mellott, (2002), los investigadores que utilizan el Test de Asociación Implícita consideran que la fuerza de la relación entre medidas implícitas y explícitas es un indicador de la validez del procedimiento. Para futuros estudios con el IRAP se recomienda la inclusión de medidas explícitas, las cuales permiten hacer un mejor análisis sobre las respuestas de los participantes.

Por otro lado, la investigación presentó limitaciones tales como, el tamaño de la muestra, dado que esta fue pequeña; la latencia entre ensayos de 2000ms demostró que los participantes respondían con demasiada rapidez, atendiendo más a la regla de la velocidad en lugar de la precisión, lo cual pudo haber incrementado la varianza de error y por lo tanto influir en los datos esperados en la investigación. Por ende, para estudios próximos se recomienda una muestra más grande, con igual número de participantes en cada grupo, e implementar un tiempo de respuesta mayor (3000ms) para que de esta manera se puedan obtener resultados significativos.

En este orden de ideas se puede concluir que el IRAP ha generado un gran interés por desarrollar distintas investigaciones sobre la aplicabilidad de este procedimiento en un corto periodo de tiempo, aunque queda mucho trabajo por hacer dado que los límites de su aplicabilidad son desconocidos. Se espera que con el IRAP diseñado en la presente investigación se pueda aplicar a distintas poblaciones, con distintas estrategias de análisis, y distintos fines. Se ofrece este procedimiento como intento para ampliar la aplicabilidad del IRAP centrado en el tema campos ocupacionales estereotipados según el género.

## REFERENCIAS

- Anker, R. (1997). La segregación profesional entre hombres y mujeres. *Revista internacional del trabajo*, 16, 3.
- Barnes-Holmes, D. & Barnes-Holmes Y. (2010). A Sketch of the Implicit Relational Assessment Procedure (IRAP) and the Relational Elaboration and Coherence (REC ) Model. *The Psychological Record*, 60, 527–542.
- Barnes-Holmes, D., Murphy, A., Barnes-Holmes, Y., & Stewart, I. (2010). The Implicit Relational Assessment Procedure (IRAP): Exploring the impact of private versus public contexts and the response latency criterion on pro-White and anti-Black stereotyping among white Irish individuals. *The Psychological Record*, 60, 57–66.

- Barnes-Holmes, D., Barnes-Holmes, Y., Power, P., Hayden E., Milne, R. & Stewart I. (2006). Do you really know what you believe? Developing the Implicit Relational Assessment Procedure (IRAP) as a direct measure of implicit beliefs. *Irish Psychologist*, 32, 169–177.
- Barnes-Holmes, D., Healy, O., & Hayes S. (2000). Relational frame theory and the relational evaluation procedure: Approaching human language as derived relational responding. En J.C. Leslie and D.E. Blackman (Eds.). *Experimental and applied analyses of human behaviour* (pp. 149-180). Reno, NV: Context Press.
- De Houwer, J. (2002). The Implicit Association Test as a tool for studying dysfunctional associations in psychopathology: Strengths and limitations. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 33, 115-133.
- Dawson, D., Barnes-Holmes, D., Gresswell, D., Hart, A., & Gore, N. (2009). *Assessing the Implicit Beliefs of Sexual Offenders Using the Implicit Relational Assessment Procedure A First Study*. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 21(1), 57-75.
- Dymon, S., & Roche, B. (2013). *Advances in Relational Frame Theory: Research and application*. New Harbinger Publications.
- Garaigordobil, M. & Aliri, J. (2011). Conexión intergeneracional del sexismo: influencia de variables familiares. *Psicothema*, 23, n° 3, pp. 382-387.
- Garaigordobil, M., & Donado, M. (2011). Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: Diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia. *Psicología desde el Caribe*.
- Greenwald, A., Banaji, M., Rudman, L., Farnham, S., Nosek, B. & Mellott, D. (2002). A unified theory of implicit attitudes, stereotypes, self-esteem, and self-concept. *Psychological Review*, 109, 3-25.
- Greenwald, A., McGhee, D., & Schwartz, J. (1998). Measuring individual differences in implicit cognition: the implicit association test. *Journal of personality and social psychology*, 74(6), 1464.
- Greenwald, A. & Banaji, M. (1995). Implicit social cognition: Attitudes, self-esteem, and stereotypes. *Psychological Review*, 102, 4-27.
- Hayes, S., Barnes-Holmes, D. & Roche, B. (2001). *Relational frame theory: A post-Skinnerian account of human language and cognition*. Nueva York: Plenum.
- Levin, M., Hayes, S., & Waltz, T. (2010). Creating an Implicit Measure of Cognition More Suited to Applied Research: A Test of the Mixed Trial-Implicit Relational Assessment Procedure (MT-IRAP). *International Journal of Behavioral Consultation and Therapy*, 6(3), 245-262.
- Moya, Navas & Gómez-Berrocal. (1991). Escala del Rol Sexual. *Actas del Congreso de Psicología Social de Santiago de Compostela*, pp.554-566.
- Nicholson, E., & Barnes-Holmes, D. (2012). The Implicit Relational Assessment Procedure (IRAP) as a Measure of Spider Fear. *Psychological Record*, 62(2), 263.
- Servicio Nacional de Empleo, (2014). Tendencias del empleo profesional correspondientes al segundo trimestre de 2014. Tomado de [http://www.empleo.gob.mx/es/empleo/tendencias\\_\\_de\\_empleo\\_de\\_las\\_carreras\\_profesi](http://www.empleo.gob.mx/es/empleo/tendencias__de_empleo_de_las_carreras_profesi)
- Timko, C., England, E., Herbert, J., & Forman, E. (2011). The Implicit Relational Assessment Procedure as a measure of self-esteem. *The Psychological Record*, 60(4), 9.