

# CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE PRÁCTICAS DE CONVIVENCIA EN ENTORNOS FAMILIARES (CPCEF)<sup>1</sup>

**Luis Enrique González Cisneros<sup>2</sup>**

**Arturo Barraza Macías<sup>3</sup>**

*Universidad Pedagógica de Durango  
Durango México*

Fecha de recepción Abril 26, 2015

Fecha de aceptación Julio 18, 2015

## Resumen

En este artículo se presenta el proceso de construcción y validación del cuestionario de Prácticas de Convivencia en Entornos Familiares (CPCEF), dirigido a padres de familia de escuelas primarias ubicadas en poblaciones rurales del estado de Durango; el artículo incluye la revisión de literatura, la operacionalización de la variable "Convivencia", el método y los análisis psicométricos a los cuales fue sometido el instrumento para obtener la validación. Los resultados muestran una confiabilidad de .823 en Alfa de Cronbach y una medida de adecuación muestral apropiada para el análisis factorial.

**Palabras clave:** convivencia, prácticas, entornos familiares, padres de familia.

## CONSTRUCTION AND VALIDATION OF SURVEY COEXISTENCE PRACTICES IN FAMILY ENVIRONMENTS (CPCEF)

### Abstract

This article describes the process of construction and validation of Survey Coexistence Practices in Family Environments (CPCEF), aimed at parents of primary schools in rural towns in the state of Durango; this work includes the literature review, the operationalization of the variable "Coexistence", the methodology and psychometric analysis which underwent the instrument to perform their validation. The results show a reliability Cronbach Alfa .823 and an appropriate measure of sampling adequacy for factor analysis.

**Keywords:** coexistence, practices, family environment, parents.

### How to cite/Cómo citar:

Gonzalez, L.E. & Barraza, A. (2015. ) Construcción y validación del cuestionario de prácticas de convivencia en entornos familiares (CPCEF). *Revista Horizontes Pedagógicos* 17(1), 67- 81.

- 
- 1 Investigación realizada en la Universidad Pedagógica de Durango, México, titulada Mediación, Escolar, libros de Texto y Competencias para la Convivencia. Realizada para obtener el título de Doctor en Ciencias del Aprendizaje.
  - 2 Docente Director comisionado y maestro frente a grupo de escuela multigrado y multinivel. Doctorando en Ciencias del aprendizaje en la Universidad Pedagógica de Durango, México. Contacto: luisenrique1984\_4@hotmail.com.
  - 3 Profesor investigador de la Universidad Pedagógica de Durango, México. Dr. En Ciencias de la Educación en el Instituto Universitario Anglo español. Contacto: tbarraza@terra.com.mx.

## INTRODUCCIÓN

La convivencia escolar es un tema que ha venido ganando terreno en el campo de la investigación educativa en la última década, tanto a nivel internacional como a nivel nacional, puesto que es un tema que representa una oportunidad excepcional para mejorar las relaciones humanas que se presentan entre los integrantes de las diversas sociedades; sin embargo, la convivencia, debido a su reciente aparición como tema de investigación, es un campo en proceso de consolidación, por lo cual requiere de gran variedad de acciones investigativas que le proporcionen la solidez necesaria para llegar a ser un campo con mayores niveles de explicación, entre dichas acciones se encuentra precisamente la construcción y validación de instrumentos de investigación, como el que en este espacio se propone.

Se llevó a cabo una revisión de literatura exhaustiva de investigaciones que contemplaran el uso de instrumentos destinados a medir la convivencia en sus múltiples manifestaciones; tomando como referencia investigaciones que se hubieran elaborado en la última década, se lograron identificar 32 investigaciones; en lo referente al ámbito internacional, en el continente europeo, particularmente en el país de España se ubicó el 25 % de las investigaciones (Bermejo & Román, 2012; Conde, 2013; Del Rey, Ortega & Fera, 2009; Estévez, 2012; Moral, 2011; Orte, 2003; Pardo, 2010; Peralta, 2004); en el continente americano se ubicó el 12.5 % de las investigaciones en países latinoamericanos (Alonso & Reinoza, 2004; Morales, 2007; Piña, 2012; Rodríguez, Díaz & Rodríguez, 2009).

En lo que respecta al ámbito nacional, se ubicó el 56.25 % de las investigaciones en diversos estados de la República Mexicana, entre los que se destaca el estado de Baja California (Caso, González y Rodríguez, 2009; López, Caso y Cantú, 2011; López, Caso y Rodríguez, 2007; Rodríguez, Contreras & Urías, 2009) y el estado de Querétaro (Ochoa y Diez – Martínez, 2011; Ochoa, Salinas y Diez – Martínez, 2013), como los que más investigación sobre convivencia poseen; el resto de los trabajos de investigación ubicados se distribuyen por diversos estados del país (Almeida y Ferman, 2011;

Castillo, 2011; Cepeda y Romo, 2011; Herrera y Domínguez, 2009; López, Herrera y Huerta, 2011; Medina, Cordero y González, 2011; Morales y Suárez, 2011; Muñoz, 2007; Navarro, 2012; Ramos, Mancilla y López, 2007; Rivero, Barona y Petriz, 2011; Zamudio, 2010); dos investigaciones más se realizaron en dos países simultáneamente, en México y España (Vázquez, 2012) y en México y Alemania (Molina y Ponce, 2011).

En lo que respecta al nivel educativo en el que se enfocaron las 32 investigaciones analizadas, se puede destacar que el nivel educativo más concurrido fue secundaria, con el 50 % de los trabajos, por el contrario, el nivel educativo menos trabajado en temas de convivencia fue el nivel superior con solo 6.2 % de las investigaciones; los niveles de preescolar y nivel medio superior coinciden en porcentaje de investigaciones con 9.4 %; en el nivel educativo de primaria, en el que se enfoca el presente estudio se encontró el 25 % de los trabajos, de los cuales la mayoría se dirigió a los alumnos (Herrera y Domínguez, 2009; Ochoa y Diez – Martínez, 2011; Ochoa et al., 2013) y a los docentes (Navarro, 2012; Rodríguez et al., 2009; Zamudio, 2010); únicamente en dos investigaciones avocadas al nivel primaria se incluyeron a los padres de familia entre sus participantes (Almeida y Ferman, 2011; Estévez, 2012).

Hablando de las variables que midieron los instrumentos desprendidos de las investigaciones analizadas, se puede afirmar que las variables más estudiadas son las referidas al deterioro de la convivencia, como la indisciplina, la violencia, el maltrato y el bullying (Herrera & Domínguez, 2009; López, Caso et al., 2011; López, Herrera et al., 2011; Muñoz, 2007; Ochoa & Diez – Martínez, 2011; Orte, 2003; Peralta, 2004; Rivero et al., 2011; Zamudio, 2010); seguidas de trabajos encargados de evaluar programas de mejora de la convivencia (Almeida & Ferman, 2011; Bermejo & Román, 2012; Conde, 2013; Moral, 2011; Piña, 2012; Vázquez, 2012).

Dentro de los estudios analizados también se lograron identificar trabajos que incluían variables como los valores (López et al., 2007; Navarro, 2012;

Pardo, 2010; Ramos et al., 2007), las competencias éticas y habilidades pro – sociales (Medina et al., 2011; Morales, 2007; Morales & Suárez, 2011), el civismo y la ciudadanía (Caso et al., 2009; Molina & Ponce, 2011; Rodríguez et al., 2009), el juicio moral de los individuos (Castillo, 2011; Cepeda & Romo, 2011) y cualidades y defectos de la conducta (Alonso & Reinoza, 2004).

En el paquete de investigaciones analizado, se identificaron trabajos, que por su relevancia para el presente estudio, es necesario describir; la investigación desarrollada por Peralta (2004) se desprende de una tesis doctoral encaminada al estudio de los problemas de convivencia en educación secundaria, se trata de una investigación exhaustiva que incluye variables como la indisciplina, la violencia, cualidades de la conducta y competencias éticas, mismas que se indagan mediante la aplicación de tres instrumentos de investigación: el Cuestionario sobre Problemas de Convivencia Escolar (CPCE), con un promedio de fiabilidad de .9882 en Alfa de Cronbach; el Cuestionario de Competencia Social, adaptado de “The School Social Behavior Scale (SSBS) en su escala A (Merrell, 1993, citado por Peralta, 2004), con un promedio de fiabilidad de .9750 en Alfa de Cronbach; y un instrumento más encargado exclusivamente de variables sociodemográficas, del cual no se reportan medidas psicométricas.

En la investigación mencionada en el párrafo anterior Peralta, (2004), pese al abordaje de múltiples variables y a las altas propiedades psicométricas de los instrumentos, no se encuentran los aspectos que en el presente estudio se abordan, referentes a las prácticas de convivencia en entornos familiares.

En el trabajo de Ochoa et al. (2013) se presentan aportaciones referentes al estado de la convivencia escolar haciendo énfasis en aspectos negativos como la desmotivación y la deshonestidad académica, se centra únicamente la institución escolar y no aborda el entorno familiar, en la investigación se aplica un instrumento que se aplica a los alumnos y del cual no se reportan las propiedades psicométricas.

Estévez (2012) realiza una investigación sobre la convivencia escolar en los centros educativos en la

cual aplica dos cuestionarios, uno referido a la vida en la escuela desde la percepción de los alumnos y otro referido a las percepciones sobre convivencia en el centro escolar, dirigido a alumnos, maestros y padres de familia; en lo general, la investigación se centra únicamente en el entorno escolar y de manera predominante en aspectos negativos de la convivencia, como el bullying y la violencia, además de que no se presentan las propiedades psicométricas de los instrumentos.

El trabajo de investigación, que para efectos de este estudio, cobra mayor relevancia es el que realizan Del Rey et al. (2009) en España, puesto que se enfoca en indagar el estado de la convivencia en las comunidades educativas, en este trabajo se aplica el Cuestionario sobre el Estado Inicial de la Convivencia Escolar – 2002 (Ortega & Del Rey, 2007, citado por Del Rey et al., 2009) en sus tres versiones: estudiantes, docentes y familias; se trata de un cuestionario que aborda aspectos relacionados con la valoración de la convivencia, la conflictividad y la respuesta a la conflictividad; sin embargo, se enfoca a conocer la perspectiva de los participantes respecto a las situaciones que se viven únicamente al interior del centro escolar y sus propiedades psicométricas son relativamente pobres, al reportar el coeficiente de Alfa de Cronbach de .768 para el cuestionario de alumnos, .649 para el profesorado y 772 para las familias.

La revisión de la literatura que se presenta en este espacio es un indicador de la necesidad de realizar estudios como el que se proponen en este documento, puesto que a pesar de que existen variadas investigaciones que estudian diferentes variables relacionadas con la convivencia, no se ha investigado lo suficiente como para afirmar que el campo de estudio está consolidado en su totalidad.

Los aspectos específicos que se proponen indagar en este documento no han sido abordados como tales en otras investigaciones, los únicos acercamientos que se identificaron se centran en otros entornos de estudio, en otras coordenadas geográficas, en otros contextos socioculturales y con referentes teóricos dispersos; además de que solo una mínima cantidad de los estudios analizados reportan las

propiedades psicométricas de los instrumentos y las que lo hacen, evidencian debilidades en este aspecto, lo cual indica ciertas inconsistencias metodológicas en los mismos.

## TEORÍA

Para emprender una investigación de tipo instrumental, como la que se propone en este espacio, es necesario definir conceptualmente la variable a investigar, en este caso, la convivencia; al buscar la definición conceptual de la variable, se identifican diversas definiciones que abordan ciertos aspectos específicos de la misma, tales como los referidos a las relaciones interpersonales, a las formas de afrontar los conflictos, a los procesos de la convivencia y a las que entienden la convivencia como un componente más del clima escolar (Conde, 2013); es decir, abordan la convivencia como si fuera un hecho que ya está consumado y que se investiga como tal, como una manifestación de conductas acabadas.

Así por ejemplo se asume que la convivencia es el arte de vivir juntos bajo convenciones y normas, explícitas o no, que logren sacar lo mejor de cada individuo al servicio del colectivo; se menciona también que la convivencia es un conjunto de conductas que permiten la libertad individual al tiempo que salvaguardan el respeto y la aceptación del otro, permitiendo de esta manera que se produzca un hecho educativo (Ortega, 2007, citado por Conde, 2013).

Se puntualiza también que la convivencia es reconocible por los protagonistas de la vida conjunta, sin embargo también es probable que cada sociedad en la que se presenta la convivencia, tenga su propia perspectiva sobre la naturaleza de esta, su dinámica, sus riesgos y sus problemas (Del Rey et al. 2009); de esta forma la convivencia se relaciona con el concepto de tolerancia que cada sociedad construye de manera conjunta, puesto que la tolerancia es entendida como una actitud de comprensión y aceptación del otro diferente en sus distintas formas de realización personal, en sus creencias, opiniones, valores, conductas, es decir, la tolerancia refiere a una actitud que predispone

a la persona a responder de manera adecuada ante el hecho de la diferencia (Morales, 2007).

En este mismo marco de la vida en sociedad, también se asume que una persona que observa buena convivencia exige limitar las arbitrariedades en el ejercicio del poder y fomenta sistemas de regulación basados en el consenso (Alba, 2011), dicho sistema de regulación se contempla en varios ámbitos y en múltiples escenarios, tales como la familia, la escuela, los grupos de amigos, el trabajo y los grupos de relación para el desempeño de actividades de ocio, deporte, cultura o religión; en dichos escenarios se pueden identificar diversas prácticas que pueden dar evidencia del estado de la convivencia de una sociedad (Zurbano, 2001).

Hasta aquí, las definiciones sobre convivencia se han centrado en definiciones que enmarcan la convivencia como algo acabado que es disponible para ser observado; sin embargo es necesario reconocer los mecanismos mediante los cuales se genera la convivencia, es decir, qué aspectos son indispensables para que se de realmente un adecuado aprendizaje de la convivencia; incógnita ante la cual no se han encontrado respuestas en la literatura revisada.

Sin embargo, se considera que la *Teoría del Desarrollo Sociocultural*, la cual no fue abordada en ninguna de las investigaciones analizadas en el apartado anterior de revisión de literatura, cuenta con la suficiente capacidad explicativa para lograr dar respuesta a interrogantes como la del párrafo anterior; ya García (2011) ha apuntado la idea de que la moralidad está influenciada en gran medida por la cultura, puesto que esta incluye aquellos aspectos que son aprendidos a través de la interacción social con otros miembros o con la interacción con las cosas u objetos que otros miembros de la sociedad han creado; si se reconoce que la convivencia posee un importante componente de moralidad, esta idea cobra importancia.

Los aspectos que se retoman de la teoría del desarrollo sociocultural para el sustento de este trabajo, son los referidos a la mediación, entendida como diversas formas de cooperación esenciales para el

aprendizaje, incluyendo la mediación semiótica a través del lenguaje y los signos y la mediación instrumental a través del uso de artefactos culturales, entendidos estos últimos como aspectos del mundo material que han modificado durante la historia de su incorporación a la acción humana dirigida a metas, los cuales son simultáneamente conceptuales y materiales (Cole, 2003).

Se piensa que los referentes teóricos consultados poseen características parciales de la definición conceptual de la convivencia, por lo cual se ha optado por la elaboración de un constructo propio que adquiere un carácter inclusivo; de esta forma, para realizar la operacionalización de la variable, se tiene que la convivencia es el aprendizaje que se manifiesta en la capacidad de vivir en armonía con los congéneres bajo convenciones y normas, explícitas e implícitas, que permiten la libertad individual al tiempo que salvaguardan el respeto y aceptación del otro diferente en sus diversas formas de realización personal, limitando las arbitrariedades en el ejercicio del poder y fomentando sistemas de regulación moral basadas en el consenso.

Dicho aprendizaje se logra a través de la mediación semiótica, con el uso de los signos y del lenguaje; y a través de la mediación instrumental, mediante el uso de artefactos culturales; dichas formas de mediación son ejercidas por el entorno inmediato mediante las relaciones interpersonales.

Ante la definición anterior se visualiza que la manera más idónea de identificar dicho aprendizaje, es analizando las prácticas de convivencia que se desarrollan en diversos entornos de interacción entre los individuos, en este caso, el entorno familiar, que es al que se dirige el instrumento propuesto en este documento, enfocado hacia los padres de familia, actores medulares en la gestión de prácticas de convivencia al interior del hogar.

## **OBJETIVOS**

Los objetivos que se persiguen mediante el presente estudio son los siguientes:

Construir el Cuestionario de Prácticas de Convivencia en Entornos Familiares.

Determinar el nivel de confiabilidad del Cuestionario de Prácticas de Convivencia en Entornos Familiares.

Precisar las evidencias de validez, basadas en el contenido y la estructura interna del Cuestionario de Prácticas de Convivencia en Entornos Familiares.

## **MÉTODO**

El estudio que se presenta en este espacio es de tipo instrumental, Montero y León (2005) han considerado como pertenecientes a esta categoría todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos.

Para guiar el proceso de construcción del instrumento de investigación se han tomado en cuenta algunas de las recomendaciones de Carretero – Dios y Pérez (2007), tales como las referidas a la delimitación conceptual del constructo objeto de evaluación; recabar información sobre la construcción y evaluación cualitativa de ítems; verificar resultados del análisis estadístico de los ítems; reunir evidencias empíricas de la estructura interna de la prueba; obtener buenos resultados de la estimación de la fiabilidad del instrumento.

## **TÉCNICA E INSTRUMENTO**

La técnica de investigación implementada fue la encuesta, reconocida como aquella técnica que intenta determinar la incidencia, distribución e interrelaciones entre variables sociológicas y psicológicas y, al hacerlo, generalmente se enfocan en la gente, los factores vitales de la gente y sus creencias, opiniones, actitudes, motivaciones y comportamiento; donde las variables sociológicas son atributos de los individuos que surgen por su pertenencia a grupos sociales: sexo, ingreso, educación, edad, ocupación, etc.; y las variables psicológicas incluyen opiniones y actitudes por un lado y comportamiento por el otro (Kerlinger y Lee, 2002).

El instrumento utilizado en esta encuesta fue el cuestionario; de acuerdo con Sellitz, Wrightsman y

Cook (1980) a través del cuestionario se obtienen datos a cerca de los estímulos o experiencias a los que son sometidos los sujetos y también a través de este instrumento se puede conocer su conducta, es por ello que se consideró apropiado para medir la variable de interés. Una vez diseñado se le denominó Cuestionario de Prácticas de Convivencia en Entornos Familiares (CPCEF),

Para el diseño del CPCEF, tal como se expuso en el apartado de teoría de este documentos, se procedió a definir conceptual y operacionalmente la variable, lo que dio como resultado el abordaje de una sola dimensión con 7 indicadores, de los cuales se desprenden 24 ítems que conforman el instrumento, tal como se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Estructura del CPCEF.

| DIMENSIÓN        | INDICADORES                           | ÍTEMS               |
|------------------|---------------------------------------|---------------------|
| Entorno familiar | • Relaciones interpersonales.         | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 |
|                  | • Normas de convivencia implícitas.   | 8, 9                |
|                  | • Normas de convivencia explícitas.   | 10, 11, 12          |
|                  | • Ejercicio de la autoridad.          | 13, 14              |
|                  | • Papel de los artefactos culturales. | 15, 16, 17, 18, 19  |
|                  | • Sistemas de colaboración y ayuda.   | 20, 21, 22          |
|                  | • Resolución de conflictos.           | 23, 24              |

Los ítems que conforman el CPCEF pueden ser respondidos con una escala tipo Likert con cuatro valores: Nunca, Algunas Veces, Casi Siempre y Siempre; el escalamiento propuesto permite dar respuestas a una serie de enunciados seguidos de la pregunta ¿Al interior del hogar...?, de tal forma que la primer pregunta del cuestionario queda

formulada de la siguiente manera: ¿Al interior del hogar, los miembros de la familia se llevan bien entre sí?

### **PARTICIPANTES.**

El instrumento se aplicó a 124 padres de familia de escuelas primarias ubicadas en dos comunidades rurales pertenecientes a los municipios de Súchil y Vicente Guerrero en el estado de Durango; la muestra quedó integrada de la siguiente manera:

El 80,6% eran madres de familia, el 16,9% padres y el 2,4% abuelos.

Las edades de los participantes presentaron la siguiente variación: el 23,4% se ubicó entre 21 y 30 años; el 50,8% entre 31 y 40 años; el 23,4% entre 41 y 50 años; y el 2,4% reportó tener una edad mayor a 50 años.

En cuanto a la ocupación de los participantes, se obtuvo que el 9,7% son profesionistas; el 2,4% son comerciantes; el 4,8% son campesinos; el 7,3% son obreros; el 71% se dedica a las labores del hogar; y el 4,8% reportó dedicarse a otra cosa, no especificada en el cuestionario.

Referente al nivel de estudios de los participantes, se encontró que el 1,6% no estudió; el 14,5% tiene estudios de nivel primaria; el 62,9% tiene estudios de nivel secundaria; el 11,3% concluyó la preparatoria; el 8,9% cursó una carrera profesional; y únicamente el 0,8% reporta haber cursado estudios de posgrado.

### **ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

Para realizar la validación del CPCEF se realizaron análisis estadísticos con el programa computacional Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 15, los cuales consistieron en la desviación estándar de cada ítem del instrumento, obtención del índice de fiabilidad en Alpha de Cronbach, la obtención de evidencias de validez basadas en la estructura interna y el análisis factorial del instrumento.

## RESULTADOS

En el presente apartado se incluyen los resultados de los análisis a los que fue sometido el CPCEF para su validación, los cuales son referidos a la obtención de la confiabilidad, el análisis de consistencia interna, el análisis de muestras independientes, para finalizar con el análisis factorial.

### CONFIABILIDAD

Para la obtención de la confiabilidad del instrumento se realizaron tres procedimientos, los cuáles fueron los siguientes:

En primera instancia se obtuvo la confiabilidad en Alfa de Cronbach, la cual fue de .823; posteriormente se obtuvo la confiabilidad de dos mitades, la cual según el Coeficiente de Spearman – Brown fue de .774; finalmente, se obtuvo la confiabilidad en Alfa de Cronbach si se elimina un elemento, tal como se reporta en la Tabla 3.

**Tabla 3.** Coeficiente de confiabilidad en Alfa de Cronbach si se elimina un elemento.

| Items  | Alfa de Cronbach |
|--|------------------|
| Los miembros de la familia se llevan bien entre sí   | .816             |
| En el trato de los adultos hacia los niños se utilizan palabras altisonantes                         | .814             |
| En el trato de los adultos hacia los niños se utilizan gritos  | .809             |
| Los niños de la familia utilizan palabras altisonantes en su vocabulario                             | .812             |
| Los niños de la familia se dirigen hacia los adultos utilizando palabras altisonantes                | .818             |
| Los niños de la familia se dirigen hacia los adultos utilizando gritos                               | .816             |
| En la familia se promueve la sana convivencia entre las personas                                     | .815             |
| Los niños de la familia saben como comportarse sin necesidad de decirles cómo hacerlo                | .816             |
| Cuando hay visitas en casa, los niños se comportan adecuadamente sin estarlos regañando              | .811             |
| Es necesario decir las reglas del hogar a los niños de la familia para que las respeten              | .826             |
| Cuando los niños salen de casa, es necesario decirles como comportarse en la calle                   | .819             |
| Las reglas del hogar son respetadas  | .803             |
| Se toma en cuenta la opinión de los niños en la elaboración de las reglas del hogar                  | .818             |
| En la familia se toman en cuenta las opiniones de todos los integrantes para tomar decisiones        | .811             |
| Los niños de la familia observan programas de televisión violentos                                   | .822             |
| Los niños juegan con juguetes violentos (incluyendo video - juegos)                                  | .823             |
| Los niños de la familia tratan de imitar conductas observadas en la televisión o en los video juegos | .817             |
| Los adultos conocen el contenido que los menores comparten con amigos por el teléfono celular        | .813             |
| Los adultos conocen el contenido que los menores consultan y comparten en la red de internet         | .815             |
| Los niños ayudan en las tareas del hogar   | .823             |
| Es necesario obligar a los niños a participar en las tareas del hogar                                | .817             |
| Los adultos ayudan a los niños a realizar sus tareas escolares                                       | .818             |
| Cuando hay problemas en casa se resuelven hablando   | .812             |
| Cuando hay problemas en casa se resuelven utilizando la violencia                                    | .822             |

Puesto que el coeficiente de Confiabilidad en Alfa de Cronbach no varía de manera significativa si se elimina un elemento, se ha decidido contemplar los 24 ítems que se tenían al principio de manera intacta.

### ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA

Para realizar este análisis se aplicó el estadístico r de Pearson con el propósito de correlacionar el puntaje global del instrumento con el puntaje específico de cada ítem, el resultado de dicho análisis se muestra en la Tabla 4.

**Tabla 4.** Nivel de significación bilateral de la correlación de Pearson aplicada al CPCEF.

| Items  | Significación bilateral |
|--|-------------------------|
| Los miembros de la familia se llevan bien entre sí   | .000                    |
| En el trato de los adultos hacia los niños se utilizan palabras altisonantes                         | .000                    |
| En el trato de los adultos hacia los niños se utilizan gritos  | .000                    |
| Los niños de la familia utilizan palabras altisonantes en su vocabulario                             | .000                    |
| Los niños de la familia se dirigen hacia los adultos utilizando palabras altisonantes                | .000                    |
| Los niños de la familia se dirigen hacia los adultos utilizando gritos                               | .000                    |
| En la familia se promueve la sana convivencia entre las personas                                     | .000                    |
| Los niños de la familia saben como comportarse sin necesidad de decirles cómo hacerlo                | .000                    |
| Cuando hay visitas en casa, los niños se comportan adecuadamente sin estarlos regañando              | .000                    |
| Es necesario decir las reglas del hogar a los niños de la familia para que las respeten              | .002                    |
| Cuando los niños salen de casa, es necesario decirles como comportarse en la calle                   | .000                    |
| Las reglas del hogar son respetadas  | .000                    |
| Se toma en cuenta la opinión de los niños en la elaboración de las reglas del hogar                  | .000                    |
| En la familia se toman en cuenta las opiniones de todos los integrantes para tomar decisiones        | .000                    |
| Los niños de la familia observan programas de televisión violentos                                   | .002                    |
| Los niños juegan con juguetes violentos (incluyendo video - juegos)                                  | .010                    |
| Los niños de la familia tratan de imitar conductas observadas en la televisión o en los video juegos | .000                    |
| Los adultos conocen el contenido que los menores comparten con amigos por el teléfono celular        | .000                    |
| Los adultos conocen el contenido que los menores consultan y comparten en la red de internet         | .000                    |
| Los niños ayudan en las tareas del hogar   | .000                    |
| Es necesario obligar a los niños a participar en las tareas del hogar                                | .000                    |
| Los adultos ayudan a los niños a realizar sus tareas escolares                                       | .000                    |
| Cuando hay problemas en casa se resuelven hablando   | .000                    |
| Cuando hay problemas en casa se resuelven utilizando la violencia                                    | .021                    |

Como se muestra en esta tabla, se puede afirmar que todos los ítems del cuestionario obtuvieron una buena significación bilateral, lo cual demuestra que sí hay una correlación significativa de cada uno de los ítems con la media general del instrumento.



## ANÁLISIS DE MUESTRAS INDEPENDIENTES

Con el propósito de corroborar si los ítems que conforman el CPCEF tienen capacidad de discriminación entre individuos que demuestran buenas prácticas de convivencia, de aquellos que demuestran malas prácticas de convivencia en entornos familiares, se realiza el análisis de muestras independientes mediante la aplicación de la prueba T de Student, mismo que se presenta en la Tabla 5.

**Tabla 5.** Nivel de significación bilateral del análisis de muestras independientes.

| Ítems  | Sig. (bilateral) |
|--|------------------|
| Los miembros de la familia se llevan bien entre sí   | .000             |
| En el trato de los adultos hacia los niños se utilizan palabras altisonantes                         | .000             |
| En el trato de los adultos hacia los niños se utilizan gritos  | .000             |
| Los niños de la familia utilizan palabras altisonantes en su vocabulario                             | .000             |
| Los niños de la familia se dirigen hacia los adultos utilizando palabras altisonantes                | .003             |
| Los niños de la familia se dirigen hacia los adultos utilizando gritos                               | .002             |
| En la familia se promueve la sana convivencia entre las personas                                     | .000             |
| Los niños de la familia saben como comportarse sin necesidad de decirles cómo hacerlo                | .000             |
| Cuando hay visitas en casa, los niños se comportan adecuadamente sin estarlos regañando              | .000             |
| Es necesario decir las reglas del hogar a los niños de la familia para que las respeten              | .000             |
| Cuando los niños salen de casa, es necesario decirles como comportarse en la calle                   | .000             |
| Las reglas del hogar son respetadas  | .000             |
| Se toma en cuenta la opinión de los niños en la elaboración de las reglas del hogar                  | .000             |
| En la familia se toman en cuenta las opiniones de todos los integrantes para tomar decisiones        | .000             |
| Los niños de la familia observan programas de televisión violentos                                   | .046             |
| Los niños juegan con juguetes violentos (incluyendo video - juegos)                                  | .042             |
| Los niños de la familia tratan de imitar conductas observadas en la televisión o en los video juegos | .022             |
| Los adultos conocen el contenido que los menores comparten con amigos por el teléfono celular        | .000             |
| Los adultos conocen el contenido que los menores consultan y comparten en la red de internet         | .000             |
| Los niños ayudan en las tareas del hogar   | .002             |
| Es necesario obligar a los niños a participar en las tareas del hogar                                | .000             |
| Los adultos ayudan a los niños a realizar sus tareas escolares                                       | .000             |
| Cuando hay problemas en casa se resuelven hablando   | .000             |
| Cuando hay problemas en casa se resuelven utilizando la violencia                                    | .096             |

La información anterior demuestra que todos los ítems tienen buenos niveles de significación bilateral, lo que permite discriminar entre los individuos que tienen buenas prácticas de convivencia de aquellos que tienen malas prácticas convivencia; con excepción del ítem número 24 referido al uso de la violencia para resolver problemas en casa, este ítem tiene debilidades para discriminar entre los grupos contrastados.

## ANÁLISIS FACTORIAL

El análisis factorial que se utilizó para la validación del CPCEF es de tipo exploratorio, mismo que se realiza con la finalidad de identificar las dimensiones comunes que subyacen en la medición de una variable (Hogan, 2004, citado por Barraza, 2010).

Para considerar la posibilidad de realizar el análisis factorial, como ejercicio previo se obtuvo la medida de adecuación muestral de Kaiser – Meyer – Olkin, la cual fue de .712; así como también se obtuvo prueba de esfericidad de Bartlett, en la cual se obtuvo una significación de .000; dichas pruebas constituyeron la base para proceder con el análisis factorial correspondiente.

Posteriormente se realizó la estimación de las comunalidades mediante el método de extracción de componentes principales, mismas que se pueden visualizar en la Tabla 6.

**Tabla 6.** Comunalidades.

| Items  | Inicial | Extracción |
|--|---------|------------|
| Los miembros de la familia se llevan bien entre sí   | 1.000   | .636       |
| En el trato de los adultos hacia los niños se utilizan palabras altisonantes                         | 1.000   | .510       |
| En el trato de los adultos hacia los niños se utilizan gritos  | 1.000   | .640       |
| Los niños de la familia utilizan palabras altisonantes en su vocabulario                             | 1.000   | .619       |
| Los niños de la familia se dirigen hacia los adultos utilizando palabras altisonantes                | 1.000   | .661       |
| Los niños de la familia se dirigen hacia los adultos utilizando gritos                               | 1.000   | .616       |
| En la familia se promueve la sana convivencia entre las personas                                     | 1.000   | .610       |
| Los niños de la familia saben como comportarse sin necesidad de decirles cómo hacerlo                | 1.000   | .593       |
| Cuando hay visitas en casa, los niños se comportan adecuadamente sin estarlos regañando              | 1.000   | .761       |
| Es necesario decir las reglas del hogar a los niños de la familia para que las respeten              | 1.000   | .710       |
| Cuando los niños salen de casa, es necesario decirles como comportarse en la calle                   | 1.000   | .555       |
| Las reglas del hogar son respetadas  | 1.000   | .673       |
| Se toma en cuenta la opinión de los niños en la elaboración de las reglas del hogar                  | 1.000   | .611       |
| En la familia se toman en cuenta las opiniones de todos los integrantes para tomar decisiones        | 1.000   | .717       |
| Los niños de la familia observan programas de televisión violentos                                   | 1.000   | .698       |
| Los niños juegan con juguetes violentos (incluyendo video - juegos)                                  | 1.000   | .811       |
| Los niños de la familia tratan de imitar conductas observadas en la televisión o en los video juegos | 1.000   | .671       |
| Los adultos conocen el contenido que los menores comparten con amigos por el teléfono celular        | 1.000   | .845       |
| Los adultos conocen el contenido que los menores consultan y comparten en la red de internet         | 1.000   | .847       |
| Los niños ayudan en las tareas del hogar   | 1.000   | .476       |
| Es necesario obligar a los niños a participar en las tareas del hogar                                | 1.000   | .653       |
| Los adultos ayudan a los niños a realizar sus tareas escolares                                       | 1.000   | .589       |
| Cuando hay problemas en casa se resuelven hablando   | 1.000   | .663       |
| Cuando hay problemas en casa se resuelven utilizando la violencia                                    | 1.000   | .831       |

Los resultados que se observan en la tabla permiten reconocer que todos los ítems mantienen buenos niveles de comunalidad entre sí. Para finalizar con el procedimiento del análisis factorial, se aplicó el método de componentes principales con rotación Varimax que permitió identificar 8 componentes principales que explican el 66.644% de la varianza total, los cuales se pueden observar en la Tabla 7.

**Tabla 7.** Matriz de componentes rotados(a).

| Items  | Componente |      |      |      |      |      |      |      |
|--|------------|------|------|------|------|------|------|------|
|  | 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    |
| Los miembros de la familia se llevan bien entre sí   | .604       | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| En el trato de los adultos hacia los niños se utilizan palabras altisonantes                         | .650       | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| En el trato de los adultos hacia los niños se utilizan gritos  | .492       | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Los niños de la familia utilizan palabras altisonantes en su vocabulario                             | .584       | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Los niños de la familia se dirigen hacia los adultos utilizando palabras altisonantes                | .758       | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Los niños de la familia se dirigen hacia los adultos utilizando gritos                               | .485       | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| En la familia se promueve la sana convivencia entre las personas                                     | .540       | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Los niños de la familia saben como comportarse sin necesidad de decirles cómo hacerlo                | -          | .728 | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Cuando hay visitas en casa, los niños se comportan adecuadamente sin estarlos regañando              | -          | .830 | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Es necesario decir las reglas del hogar a los niños de la familia para que las respeten              | -          | -    | -    | .785 | -    | -    | -    | -    |
| Cuando los niños salen de casa, es necesario decirles como comportarse en la calle                   | -          | -    | -    | .665 | -    | -    | -    | -    |
| Las reglas del hogar son respetadas  | -          | .508 | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Se toma en cuenta la opinión de los niños en la elaboración de las reglas del hogar                  | -          | -    | .452 | -    | -    | -    | -    | -    |
| En la familia se toman en cuenta las opiniones de todos los integrantes para tomar decisiones        | -          | -    | .788 | -    | -    | -    | -    | -    |
| Los niños de la familia observan programas de televisión violentos                                   | -          | -    | -    | -    | -    | .791 | -    | -    |
| Los niños juegan con juguetes violentos (incluyendo video - juegos)                                  | -          | -    | -    | -    | -    | -    | -    | .889 |
| Los niños de la familia tratan de imitar conductas observadas en la televisión o en los video juegos | -          | -    | -    | -    | -    | .549 | -    | -    |
| Los adultos conocen el contenido que los menores comparten con amigos por el teléfono celular        | -          | -    | -    | -    | .873 | -    | -    | -    |
| Los adultos conocen el contenido que los menores consultan y comparten en la red de internet         | -          | -    | -    | -    | .891 | -    | -    | -    |
| Los niños ayudan en las tareas del hogar   | -          | .361 | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Es necesario obligar a los niños a participar en las tareas del hogar                                | -          | -    | -    | .675 | -    | -    | -    | -    |
| Los adultos ayudan a los niños a realizar sus tareas escolares                                       | -          | -    | .711 | -    | -    | -    | -    | -    |
| Cuando hay problemas en casa se resuelven hablando   | .510       | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Cuando hay problemas en casa se resuelven utilizando la violencia                                    | -          | -    | -    | -    | -    | -    | .889 | -    |

En el análisis factorial se obtuvo que solamente un ítem presentó una saturación ambigua, sin embargo la decisión fue tomada en base al componente donde se presentó la mayor carga factorial. Luego de realizar el análisis factorial se concluye que la estructura original del CPCEF sufre un cambio, puesto que inicialmente se tenían contempladas 7 dimensiones y el análisis arroja que son 8 componentes, por lo cual el instrumento queda estructurado como se muestra en la Tabla 8.

**Tabla 8.** Estructura del CPCEF después del análisis factorial.

| DIMENSIÓN        | INDICADORES                                      | ÍTEMS                   |
|------------------|--|-------------------------|
| Entorno familiar | • Relaciones interpersonales.                    | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 23 |
|                  | • Normas de convivencia implícitas y explícitas. | 8, 9, 12, 20            |
|                  | • Sistemas de colaboración y ayuda.              | 13, 14, 22              |
|                  | • Ejercicio de la autoridad.                     | 10, 11, 21              |
|                  | • Control sobre los artefactos culturales.       | 18, 19                  |
|                  | • Papel de los artefactos culturales.            | 15, 17                  |
|                  | • Prácticas con artefactos culturales.           | 16                      |
|                  | • Resolución de conflictos.                      | 24                      |

En los datos anteriores se observa que en el indicador referido a los artefactos culturales fue necesario realizar puntualizaciones que especificaran de mejor manera las prácticas de convivencia que se derivan de la interacción con los mismos en entornos familiares.

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS A MANERA DE CONCLUSIONES

El Cuestionario de Prácticas de Convivencia en Entornos Familiares se diseña y se valida, a partir

de identificar en la literatura disponible sobre investigación en este campo, de diversos vacíos que es necesario subsanar mediante la realización de este tipo de estudios.

Después de realizar el proceso de validación del CPCEF, se encuentra que la confiabilidad en Alfa de Cronbach fue de .823, la confiabilidad de dos mitades, según el Coeficiente de Spearman – Brown, fue de .774, en el caso de la confiabilidad en Alfa de Cronbach si se elimina un elemento no hubo variaciones significativas, por lo que no se realizaron modificaciones al instrumento.

En el caso del análisis de la consistencia interna del CPCEF se obtuvo que todos los ítems presentaron una buena significación bilateral; en lo que respecta al análisis de muestras independientes con referencia a la capacidad de discriminación de los ítems, se obtuvo que todos los ítems presentaron una buena significación bilateral, lo cual demuestra que también tienen una capacidad aceptable de discriminación; solamente un ítem obtuvo una significación de .096, lo cual indica que su capacidad de discriminar es un poco limitada.

Sobre el análisis factorial se concluye que la medida de adecuación muestral KMO fue de .712, lo cual indica una medida aceptable, así como también la prueba de esfericidad de Bartlett, en la cual se obtuvo una significación de .000; al realizar el cálculo de las comunalidades se obtuvieron altos niveles de extracción en lo general; al aplicar el método de componentes principales con rotación Varimax, se identificaron 8 componentes principales que explican poco más del 66% de la varianza total, lo cual llevó a realizar algunas modificaciones mínimas a la estructura del instrumento.

Con los análisis aquí expuestos, se puede afirmar que el CPCEF es un instrumento de investigación pertinente para ser utilizado en otras investigaciones, puesto que demuestra una perspectiva de estudio de la variable convivencia que no ha sido abordada en la literatura revisada, además de que sus niveles de confiabilidad son altos, para ser un campo de estudio en proceso de consolidación.

El presente estudio representa un punto de partida para seguir indagando sobre las prácticas de convivencia en entornos familiares, se considera necesario aplicarlo a una muestra más grande de individuos con la finalidad de obtener resultados confirmatorios de su confiabilidad.

## REFERENCIAS

- Alba, A. R. (2011). Ética y ciudadanía: un panorama de las bases filosófico – políticas de la formación cívica y ética. En L. F. Rodríguez G. & N. García G. (Coords.), *La Formación Cívica y Ética en la Educación Básica: retos y posibilidades en el contexto de la sociedad globalizada* (pp. 23 – 37). México, D. F.: SEP.
- Almeida, R. & Ferman, O. I. (noviembre, 2011). *Programa de educación en valores en ciudad Juárez: descripción y un sondeo de opinión inicial*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Nuevo León, México.
- Alonso, L. & Reinoza, M. (2004). Los valores educativos para la infancia de madres y docentes de Mérida. *Acción Pedagógica*, 13 (2), 142 – 152.
- Barraza, A. (junio, 2010). Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 10, 1 – 30.
- Bermejo, B. & Román, P. (junio, 2012). Las TIC y la creación de comunidades virtuales relacionadas con la convivencia escolar en la Comunidad Autónoma de Andalucía (España). *Revista Educativa Hekademos*, 11 (5), 7 – 17.
- Carretero – Dios, H. & Pérez, C. (2007). Standards for the development and review of instrumental studies: Considerations about test selection in psychological research. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 863 – 882.
- Caso, J., González, M. & Rodríguez, J. C. (septiembre, 2009). *Adaptación y validación de un instrumento para la medición de actitudes cívicas en contextos educativos*. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Veracruz, México.
- Castillo, C. (noviembre, 2011). *Juicio moral en conductas de maltrato entre iguales en una escuela secundaria de Mérida, Yucatán*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Nuevo León, México.
- Cepeda, C. A. & Romo, J. M. (noviembre, 2011). *Desarrollo del juicio moral y emoción moral en profesores de educación media*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Nuevo León, México.
- Cole, M. (2003). *Psicología cultural. Una disciplina del pasado y del futuro*. Madrid, España: Ediciones Morata, S. L.
- Conde, S. (2013). *Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de Educación Secundaria de Andalucía: una propuesta de evaluación basada en el Modelo EFQM*. Tesis doctoral, Universidad de Huelva, Andalucía, España.
- Del Rey, Ortega, & Fera, I. (diciembre, 2009). Convivencia escolar: fortaleza de la comunidad educativa y protección ante la conflictividad escolar. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 23 (3), 159 – 180.
- Estévez, M. (2012). *La convivencia escolar en los centros educativos. Diseño de un programa de intervención a partir del sistema preventivo de Don Bosco*. Tesis doctoral, Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- García, B. (2011). El desarrollo de la persona moral. En L. F. Rodríguez & N. García G. (Coords.), *La Formación Cívica y Ética en la Educación Básica: retos y posibilidades en el contexto de la sociedad globalizada* (pp. 39 – 56). México, D. F.: SEP.
- Herrera, J. C. & Domínguez, K. (septiembre, 2009). *Factores de riesgo asociados a indisciplina y aprovechamiento escolar en alumnos de 6º año de primaria*. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Veracruz, México.
- Kerlinger, N. & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. 4ª Ed. México, D. F.: McGraw – Hill.
- López, C., Herrera, A. & Huerta, M. D. (noviembre, 2011). *Clima social del aula y su relación con el maltrato entre compañeros en preescolar*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional

- de Investigación Educativa, celebrado en Nuevo León, México.
- López, M., Caso, J. & Cantú, V. (noviembre, 2011). *Análisis psicométrico del Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV): caso de los estudiantes de secundaria en Baja California*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Nuevo León, México.
- López, M., Caso, J. & Rodríguez, J. C. (noviembre, 2007). *Perfil valoral de una muestra de estudiantes de educación básica de Baja California*. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Mérida, Yucatán, México.
- Medina, G., Cordero, M. A. & González, M. D. (noviembre, 2011). *Análisis del desarrollo de competencias éticas de alumnos del Tecnológico de Monterrey*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Nuevo León, México.
- Molina, A. & Ponce, C. I. (noviembre, 2011). *Indicadores en la formación cívico ciudadana de los estudiantes de segundo de secundaria*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Nuevo León, México.
- Montero, I. & León, G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5 (1), 115 – 127.
- Moral, A. M. (2011). *Una aproximación metodológica a la evaluación de programas de mediación para la mejora de la convivencia en los centros escolares*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Morales, S. M. (2007). *La educación de competencias para la convivencia en una sociedad plural*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Morales, M. & Suárez, C. D. (noviembre, 2011). *Construcción y validación de una escala para evaluar habilidades prosociales en adolescentes*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Nuevo León, México.
- Muñoz, G. (noviembre, 2007). *Violencia en primarias y secundarias de México*. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Mérida, Yucatán, México.
- Navarro, N. (2012). *La enseñanza de los valores por el profesorado de educación primaria en el municipio de Colima, México*. Tesis doctoral, Universidad de Extremadura, España.
- Ochoa, A. & Diez – Martínez, E. (noviembre, 2011). *Percepción de los alumnos de primaria y secundaria acerca de la convivencia en el ámbito escolar: sus implicaciones en algunos problemas de violencia*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Nuevo León, México.
- Ochoa, A., Salinas, J. J. & Diez-Martínez, E. (noviembre, 2013). *La desmotivación del estudiante y la deshonestidad académica: ¿problemas de convivencia?*. Ponencia presentada en el XII Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Guanajuato, México.
- Orte, C. (2003). Los problemas de convivencia en las aulas. Análisis del bullying. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 6 (2), 1 – 10.
- Pardo, C. A. (2010). *Empatía hacia la diversidad. Un programa para fomentar la tolerancia en la E.S.O.* Tesis doctoral, Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Peralta, F. J. (2004). *Estudio de los Problemas de Convivencia Escolar en Estudiantes de Enseñanza Secundaria*. Tesis doctoral, Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Piña, P. M. (2012). *Evaluación de un programa de prevención de la violencia en jóvenes a través de la resolución de conflictos. El proyecto JOLIPAX*. Tesis doctoral, Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Ramos, R. V., Mancilla, M. D. & López, M. M. (noviembre, 2007). *Los valores en la educación, desde la perspectiva de los alumnos de las cuatro licenciaturas de la facultad de humanidades, campus VI de la Universidad Autónoma de Chiapas*. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Mérida, Yucatán, México.
- Rivero, E., Barona, C. & Petriz, M. A. (noviembre, 2011). *Violencia escolar en secundarias de México y factores de contexto. Un panorama multivariado*

- desde los exámenes de calidad y logro educativo (EXCALE)*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Nuevo León, México.
- Rodríguez, L., Díaz, F. J. & Rodríguez, F. (septiembre, 2009). *Trabajo docente y violencia en las escuelas: estudio exploratorio de la ORLEAC-UNESCO en seis regiones latinoamericanas*. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Veracruz, México.
- Rodríguez, J. C., Contreras, L. A. & Urías, E. (septiembre, 2009). *Análisis multinivel del logro educativo en la formación cívica y ética de los estudiantes egresados de secundaria en Baja California*. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, celebrado en Veracruz, México.
- Selltiz, Wrightsman, L. S. & Cook, S. W. (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid, España: Ediciones RIALP, S. A.
- Vázquez, R. L. (2012). *La mediación escolar como herramienta de educación para la paz*. Tesis doctoral, Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Zamudio, R. (2010). *Disciplina escolar: desarrollo y aplicación de un programa actitudinal – cognitivo para la formación permanente del profesorado de educación primaria*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Zurbano, J. L. (2001). *Educación para la convivencia y para la paz. Educación Primaria*. Navarra, España: Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura.