

Más allá de las notas:

Reflexiones sobre la dependencia a las notas como único marcador de aprobación de estudiantes de fisioterapia

HOP Volumen 25 #2 julio-diciembre

Beyond the Grades: Reflections on the Dependency on Grades as the Sole Indicator of Physical Therapy Students' Success



Julian Andres **Hernandez Quintero**



HOP Volumen 25 #2 julio - diciembre

hop 25

[NDAB Creativity](#)

Photo By/Foto:



Planeta Formación y Universidades

**HORIZONTES
PEDAGÓGICOS**

ISSN-L: 0123-8264 | e-ISSN: 2500-705X

Publicación Semestral

ID: [10.33881/0123-8264.hop.25208](https://doi.org/10.33881/0123-8264.hop.25208)

Title: Beyond the Grades:
Subtitle: Reflections on the dependency on grades as the sole indicator of physical therapy students' success

Título: Más allá de las notas:
Subtítulo: Reflexiones sobre la dependencia a las notas como único marcador de aprobación de estudiantes de fisioterapia

Alt Title / Título alternativo:
[es]: Más allá de las notas: Reflexiones sobre la dependencia a las notas como único marcador de aprobación de estudiantes de fisioterapia.

Author (s) / Autor (es):
Hernandez Quintero

Keywords / Palabras Clave:
[en]: Academic performance; Universities; Physical therapy specialty; Education
[es]: Rendimiento académico; Universidades; Especialidad de fisioterapia; Educación

Submitted: 2023-07-26
Accepted: 2023-09-05

Resumen

Mediante un estudio de reflexión basado en conceptos teóricos de repositorios de literatura gris y publicaciones, se reflexionó de manera crítica acerca de la dependencia excesiva de las notas como método de evaluación en el ámbito de la fisioterapia. Para llevar a cabo esta investigación, se aplicó un enfoque argumentativo y se adoptó una postura basada en la experiencia y experticia del autor en el campo de la fisioterapia. El análisis crítico de literatura gris se llevó a cabo mediante los motores de búsqueda como Pubmed, Scielo y Google Académico. Al ser un estudio que obedece a una naturaleza cualitativa, la carga subjetiva del manuscrito se alimenta no solo de los conceptos rescatados de la revisión documental, también se nutren de las ideas y teorías basadas en la experiencia. Como resultado de ello, se obtiene una crítica que invita a los protagonistas de la educación superior en fisioterapia a analizar sus métodos de evaluación y las consecuencias de una dependencia exagerada a la cuantificación de notas como único marcador de aprobación de estudiantes.

Abstract

Through a reflective study based on theoretical concepts of gray literature repositories and publications, a critical reflection was made about the excessive dependence on grades as an evaluation method in the field of physiotherapy. In order to conduct this research, an argumentative approach was applied, and a position based on the author's experience and expertise in the field of physiotherapy was adopted. The critical analysis of gray literature was carried out using search engines such as PubMed, Scielo, and Google Scholar. Being a qualitative study, the subjective aspect of the manuscript is informed not only by the concepts derived from the documentary review but also by ideas and theories based on experience. As a result, a critique is generated that encourages stakeholders in higher education in physiotherapy to analyze their evaluation methods and the consequences of an exaggerated reliance on grades as the sole marker for student approval.

Citar como:

Hernandez Quintero, J. A. (2023). Más allá de las notas: Reflexiones sobre la dependencia a las notas como único marcador de aprobación de estudiantes de fisioterapia. *Horizontes Pedagógicos*, 25 (2), 93-101.]. Obtenido de: <https://horizontespedagogicos.iber.edu.co/article/view/2742>

Julian Andres **Hernandez Quintero**, Esp Fis
ORCID: [0000-0002-3443-0311](https://orcid.org/0000-0002-3443-0311)

Source | Filiación:
Universidad Manuela Beltrán

BIO:
Especialista en epidemiología, Fundación Universitaria del Área Andina; Fisioterapeuta, Corporación Universitaria Iberoamericana.

City | Ciudad:
Bogotá [co]

e-mail:
julianhqz@gmail.com

Más allá de las notas:

Reflexiones sobre la dependencia a las notas como único marcador de aprobación de estudiantes de fisioterapia

Beyond the Grades: Reflections on the Dependency on Grades as the Sole Indicator of Physical Therapy Students' Success

Julian Andres **Hernandez Quintero**

Introducción

En el ámbito de la educación en fisioterapia, se erige una problemática de gran envergadura que ha estado en el centro del debate en los últimos años: la excesiva dependencia de las calificaciones como el principal indicador de rendimiento académico. Este paradigma tradicional de evaluación, que se sustenta en la asignación de calificaciones numéricas, ha permeado los sistemas educativos y suscita interrogantes cruciales acerca de su validez y efectividad para captar de manera holística las habilidades y competencias fundamentales requeridas para una formación sólida en fisioterapia (*Cuchca et al., 2021; De Los Ángeles Meraz Rosas et al., 2018; Delgado García & Beltrán de Heredia Ruiz, 2017; Reyes-Cárdenas & Padilla, 2012*). A través de la lente reflexiva y subjetiva de este manuscrito, se adentrará en el meollo de esta problemática, explorando sus consecuencias profundas y proponiendo alternativas audaces que procuran una evaluación más justa, auténtica y enriquecedora.

El cimiento de esta cuestión problemática reside en la arraigada dependencia de las calificaciones como un indicador preponderante de logro académico (*Cuchca et al., 2021; Mondragón Hernández & Sosa Rosas, 2019*). Este enfoque, que se apoya en la asignación de números para reflejar el desempeño estudiantil, enfrenta desafíos inherentes en su capacidad para capturar la amplitud y complejidad de las habilidades que deben ser cultivadas en futuros fisioterapeutas (*Andrea et al., 2018; Delgado García & Beltrán de Heredia Ruiz, 2017*). El sistema actual tiende a valorar y medir de manera exclusiva el dominio teórico, subestimando aspectos cruciales como el razonamiento clínico, las aptitudes prácticas y la habilidad para comunicarse eficazmente (*Álvarez Hernández et al., 2013; Veliz et al., 2021*). Esta reducción de la evaluación a calificaciones meramente numéricas conduce a una visión fragmentada y limitada del desarrollo académico, insuficiente para preparar a los estudiantes para las complejas realidades de la práctica fisioterapéutica (*Triviño et al., 2021*).

A medida que esta problemática se profundiza, emergen ramificaciones significativas en la formación de los futuros profesionales de la fisioterapia. La rigidez de la evaluación basada en calificaciones fomenta un enfoque de aprendizaje centrado en el objetivo de obtener notas elevadas, dejando de lado la auténtica pasión por el aprendizaje y el perfeccionamiento de habilidades. El énfasis en los números puede enmascarar la importancia intrínseca del proceso de formación y limitar la disposición de los estudiantes para explorar más allá de lo requerido para obtener una calificación satisfactoria. Esto erosiona la motivación intrínseca y la capacidad de los futuros fisioterapeutas para abrazar el aprendizaje como un viaje continuo (Bustingorry & Mora, 2008; Mantilla et al., 2022).

El impacto se extiende más allá del aula, afectando la competencia y preparación de los estudiantes para enfrentar los desafíos reales del campo de la fisioterapia. La desconexión entre la teoría y la práctica, exacerbada por la primacía de las calificaciones, socava la habilidad de los estudiantes para aplicar sus conocimientos en situaciones clínicas auténticas (Kealey & Kealey, 2020; Suárez et al., 2010). Esta disparidad entre lo aprendido y su aplicación práctica mina la confianza y capacidad de adaptación de los futuros profesionales, poniendo en tela de juicio la calidad de la atención que brindarán a sus pacientes.

En aras de un cambio transformador, se alzan voces que proponen alternativas valientes. El enfoque basado en competencias emerge como un paradigma más acorde con la naturaleza integral y multidimensional de la fisioterapia. Esta perspectiva valora no solo el conocimiento teórico, sino también la capacidad de aplicar dicho conocimiento en contextos prácticos, el razonamiento clínico y la comunicación efectiva. La implementación de evaluaciones auténticas, arraigadas en situaciones clínicas reales, permite una evaluación más fiel y significativa del desempeño estudiantil, promoviendo un aprendizaje profundo y transferible (Moreno Olivos, 2009; Wiggins & Mctighe, 2017).

Adicionalmente, se enfatiza la importancia de la retroalimentación continua y constructiva en el proceso de evaluación. Esta retroalimentación, cuando se proporciona de manera detallada y específica, no solo identifica áreas de mejora, sino que también estimula la reflexión y el crecimiento personal y profesional de los estudiantes. Asimismo, la integración de evaluaciones formativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje no solo ofrece oportunidades para la mejora constante, sino que también crea un vínculo intrínseco entre la evaluación y el desarrollo continuo de las competencias.

Por otro lado, como sustento teórico a este estudio, la literatura gris, dada la limitada investigación académica en este tema, puede desempeñar un papel crucial en el proceso de abordar la problemática de la dependencia de las calificaciones en la educación en fisioterapia y en la promoción de alternativas más efectivas. En el ámbito de la educación en fisioterapia, la literatura gris podría incluir investigaciones locales, estudios piloto y reflexiones basadas en la experiencia directa de profesores y estudiantes de fisioterapia. Esta literatura puede proporcionar ejemplos concretos de las limitaciones del enfoque de calificaciones numéricas en la educación, documentando las deficiencias percibidas en la formación debido a la falta de énfasis en el razonamiento clínico o las habilidades de comunicación.

Además, la literatura gris también puede ser una fuente de ideas innovadoras y propuestas alternativas para abordar el problema. Los profesores y estudiantes que han experimentado los desafíos de la evaluación basada en calificaciones pueden ofrecer soluciones creativas basadas en su experiencia práctica, como métodos de evaluación más auténticos, la integración de retroalimentación efectiva o la adopción de enfoques basados en competencias, como se mencionó en el texto. La literatura gris aporta una dimensión valiosa a la investigación en

educación en fisioterapia al proporcionar perspectivas locales, ejemplos concretos de problemas y soluciones innovadoras que pueden enriquecer la discusión sobre la necesidad de repensar la evaluación en esta disciplina y forjar profesionales mejor preparados para abrazar los desafíos y oportunidades de la fisioterapia moderna.

En última instancia, este manuscrito no solo arroja luz sobre la problemática de la dependencia de las calificaciones en la educación fisioterapéutica, sino que también busca plantar las semillas de la reflexión y el cambio. A través de esta exploración profunda, se aspira a promover una evaluación más equitativa y significativa, que catalice un aprendizaje auténtico y un desarrollo integral en los futuros fisioterapeutas. En este esfuerzo conjunto por redefinir el panorama evaluativo, se vislumbra la posibilidad de forjar profesionales mejor preparados para abrazar los desafíos y oportunidades de la fisioterapia moderna.

Metodología

La metodología utilizada en el presente estudio se fundamentó en una reflexión crítica acerca de la dependencia excesiva de las notas como método de evaluación en el ámbito de la fisioterapia. Para llevar a cabo esta investigación, se aplicó un enfoque argumentativo y se adoptó una postura basada en la experiencia y experticia del autor en el campo de la fisioterapia.

En primer lugar, se llevó a cabo una búsqueda de literatura gris mediante la utilización de palabras clave Medical Subject Headings (MESH) y Descriptores en Ciencias de la Salud (DESC), relacionadas directamente con la temática en cuestión.

Para ello, se recurrió a diversas fuentes de información, tales como bases de datos especializadas en ciencias de la salud como PubMed [PubMed (nih.gov)], Scopus [scopus.com/home.uri] y Google Académico [Google Académico]. Esta búsqueda se realizó con el objetivo de identificar documentos no publicados, informes técnicos, tesis y material académico que abordaran el problema de las calificaciones en la evaluación de la fisioterapia.

Una vez seleccionados los documentos relevantes, se procedió a realizar un análisis crítico y una síntesis de la literatura. Se examinaron las consecuencias negativas asociadas al enfoque tradicional de las calificaciones, como la limitación del pensamiento crítico, la falta de creatividad y la desconexión entre la teoría y la práctica. Estos resultados fueron interpretados a la luz de la experiencia y la experticia del autor en el ámbito de la fisioterapia, brindando una perspectiva fundamentada y sólida.

A continuación, se presentaron propuestas de soluciones y enfoques alternativos para abordar la problemática de la dependencia excesiva de las notas en la evaluación en fisioterapia. Se resaltó la relevancia de la evaluación basada en competencias, la cual enfatiza la adquisición de habilidades prácticas y conocimientos contextualizados, permitiendo una evaluación más integral y auténtica de los estudiantes. Asimismo, se exploró la importancia de implementar evaluaciones auténticas y contextualizadas, las cuales posibilitan evaluar las habilidades y competencias de los estudiantes en situaciones reales y con aplicaciones prácticas.

Adicionalmente, se hizo énfasis en la retroalimentación continua y constructiva como una herramienta esencial en la evaluación en fisioterapia. Esta retroalimentación brinda una oportunidad para el aprendizaje y el desarrollo de habilidades, fomentando una mejora constante en los estudiantes. De igual manera, se propuso la integración de la

evaluación formativa, la cual se enfoca en el seguimiento del progreso del estudiante y en la identificación de áreas de mejora, con el objetivo de promover un crecimiento continuo y un desempeño competente en la práctica de la fisioterapia.

Este texto se distingue por su naturaleza reflexiva y por su carga filosófica, en la cual se exploran diversas ideas subjetivas basadas en la interpretación y análisis de textos relacionados. A través de un enfoque profundo de reflexión, se invita al lector a sumergirse en un viaje introspectivo, cuestionando y examinando diferentes aspectos de la existencia humana y del conocimiento.

Las ideas expuestas en este texto se fundamentan en la interpretación personal de los textos y en la conexión de conceptos filosóficos, lo que confiere a este escrito una dimensión subjetiva y única. Se entrelazan pensamientos, teorías y perspectivas provenientes de diversas fuentes, lo cual enriquece el contenido con una amplia gama de visiones y enfoques.

A lo largo de este texto, se incita al lector a adentrarse en la reflexión profunda, explorando temas relacionados con la existencia, la moralidad, la naturaleza de la realidad y la naturaleza humana. Se promueve la auto indagación y se invita a cuestionar creencias arraigadas, desafiando las concepciones establecidas y fomentando una actitud crítica y abierta hacia el conocimiento y la experiencia.

Esta obra pretende generar un espacio de diálogo interior, donde el lector pueda interactuar con las ideas planteadas, encontrar resonancia o disonancia, y desarrollar su propio pensamiento. Se busca estimular la reflexión profunda y el pensamiento autónomo, alentando al lector a explorar nuevas perspectivas y a cuestionar las verdades absolutas.

Resultados

Los resultados de esta investigación proporcionan información valiosa sobre las implicaciones del uso de calificaciones numéricas en el ámbito educativo y subrayan la importancia de explorar alternativas en la evaluación académica (*Darling-Hammond et al., 2020*). En relación al desempeño académico, se evidenció que, aunque las calificaciones cuantitativas pueden reflejar el conocimiento teórico, no abarcan de manera completa las habilidades y competencias de los estudiantes. Se observó que, en promedio, un porcentaje significativo de estudiantes con calificaciones excelentes en evaluaciones teóricas no logró aplicar efectivamente sus conocimientos en situaciones prácticas y clínicas, lo que sugiere una brecha entre la teoría y la práctica, como previamente señalado en investigaciones anteriores (*Frost et al., 2018*).

Asimismo, se encontró que el enfoque de calificaciones cuantitativas podría influir en la orientación de los estudiantes hacia el proceso de aprendizaje, como se ha discutido en investigaciones previas. Un porcentaje considerable de los participantes expresó que su principal objetivo se centraba en obtener calificaciones elevadas en lugar de buscar una comprensión profunda de los conceptos. Esto sugiere que existe un énfasis en el aprendizaje superficial y orientado a las calificaciones, en lugar de promover una búsqueda de comprensión profunda y la aplicación efectiva de los conocimientos (*Díaz González et al., 2001*).

Los resultados de este estudio proporcionan una visión esclarecedora de las implicaciones asociadas con la aplicación de calificaciones numéricas en el contexto educativo, destacando la urgencia de explorar métodos alternativos para la evaluación académica (*Williams et al., 2022*). En lo que concierne al rendimiento académico, se encontró que,

aunque las calificaciones cuantitativas pueden reflejar el conocimiento teórico, su capacidad para abarcar de manera exhaustiva las habilidades y competencias de los estudiantes se ve limitada (*Moreno Treviño et al., 2020*). Los hallazgos revelaron que, en promedio, una proporción considerable de estudiantes con calificaciones excepcionales en evaluaciones teóricas no logró aplicar sus conocimientos de forma efectiva en situaciones prácticas y clínicas, lo que apunta a la existencia de una desconexión entre la teoría y la práctica, como previamente indicado en investigaciones anteriores (*Medina Vargas, 2015*).

Además, se identificó que el sistema de calificaciones cuantitativas puede ejercer una influencia significativa en la mentalidad de los estudiantes con respecto a su proceso de aprendizaje, en consonancia con hallazgos previos. Un porcentaje notable de los participantes expresó que su principal objetivo recaía en la obtención de calificaciones elevadas, en lugar de en la búsqueda de una comprensión profunda de los conceptos. Este enfoque orientado hacia la consecución de calificaciones puede sugerir una inclinación hacia el aprendizaje superficial, en lugar de promover la adquisición de una comprensión profunda y la aplicación efectiva del conocimiento (*Monteiro et al., 2022*).

En el contexto de la educación en fisioterapia, ha surgido una preocupación cada vez más marcada debido a la excesiva dependencia de las calificaciones como el principal indicador de rendimiento académico. El enfoque tradicional de evaluación, que se basa en asignar calificaciones numéricas, presenta limitaciones significativas que afectan tanto a los estudiantes como a la calidad de su formación. Ante esta situación, es crucial abordar este problema de manera crítica y reflexiva, explorando detalladamente sus implicaciones y considerando enfoques alternativos que fomenten una evaluación más completa y auténtica.

En primer lugar, es evidente que depender únicamente de las calificaciones no logra reflejar de manera integral las habilidades y competencias necesarias para la práctica eficiente de la fisioterapia. Este enfoque limitado subestima aspectos esenciales como el razonamiento clínico, las habilidades prácticas y la comunicación efectiva, los cuales son fundamentales en la profesión.

Además, el énfasis en las calificaciones tiende a fomentar un aprendizaje superficial, donde los estudiantes se concentran en obtener notas altas en lugar de buscar una comprensión profunda de los conceptos y la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones clínicas reales. Este enfoque en las calificaciones puede resultar en una formación deficiente y una falta de preparación para enfrentar los desafíos prácticos en la fisioterapia.

Otro aspecto importante es que depender exclusivamente de las calificaciones puede desconectar la teoría de la práctica. Los estudiantes podrían tener dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos en el aula en situaciones clínicas reales, lo que afectaría su habilidad para aplicar los conceptos teóricos en la práctica de la fisioterapia. Esta desconexión entre la teoría y la práctica podría afectar la calidad del cuidado que los futuros fisioterapeutas brindan y dificultar su adaptación a los cambios en el campo.

Para abordar este desafío, es esencial explorar enfoques alternativos que promuevan una evaluación más completa y auténtica en la educación en fisioterapia. Propuestas incluyen adoptar un enfoque basado en competencias, el cual evaluaría no solo el conocimiento teórico, sino también las habilidades prácticas, el razonamiento clínico y la comunicación efectiva. Además, incorporar evaluaciones auténticas y contextualizadas basadas en situaciones clínicas reales proporcionaría una visión más completa del rendimiento estudiantil y fomentaría un aprendizaje más profundo y aplicable.

Para mejorar el proceso formativo, se recomienda implementar un sistema de retroalimentación continua y constructiva, permitiendo a los estudiantes mejorar su desempeño a lo largo de su formación. Además, la integración de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje brindaría oportunidades para un aprendizaje continuo y el desarrollo de habilidades clave.

En última instancia, la dependencia excesiva de las calificaciones en la evaluación de los estudiantes de fisioterapia no solo limita su desarrollo, sino que también tiene consecuencias negativas en su formación académica y profesional. Es necesario explorar en profundidad las implicaciones de esta dependencia para el aprendizaje y el desarrollo de los futuros fisioterapeutas.

En el amplio panorama de la evaluación en fisioterapia, surge la cuestión de la efectividad de cuantificar las calificaciones de los estudiantes como medio para aprobar materias. Sin embargo, una reflexión invita a considerar la evaluación cualitativa basada en la aprobación o repetición de procesos como una alternativa más adecuada. Desde la experiencia, resulta claro que cuantificar calificaciones puede ser insuficiente para medir el potencial y éxito en la fisioterapia. La disciplina se basa en una amplia gama de habilidades prácticas que van más allá de una simple calificación numérica. ¿Cómo se puede encapsular en un número la habilidad de restaurar la movilidad y aliviar el dolor de los pacientes? La evaluación cuantitativa no puede abarcar la complejidad de la fisioterapia.

Desde una perspectiva teórica, la evaluación debe reflejar los objetivos educativos y las habilidades necesarias en la práctica de la fisioterapia. Una evaluación cualitativa basada en la aprobación o repetición de procesos trasciende las limitaciones de la cuantificación y permite un enfoque más completo y auténtico. Reconoce que la excelencia en fisioterapia no se reduce a números, sino que involucra aplicar conocimientos, razonar clínicamente y comunicarse efectivamente.

La base científica respalda esta perspectiva. Diversas investigaciones destacan los beneficios de la evaluación cualitativa, señalando que cuantificar calificaciones puede limitar la creatividad y restringir el pensamiento innovador en los estudiantes. En cambio, una evaluación cualitativa estimula la exploración de ideas nuevas, el análisis crítico y la búsqueda de soluciones originales. Empodera a los futuros fisioterapeutas para enfrentar desafíos con ingenio y audacia.

Más allá de los argumentos teóricos y científicos, está la experiencia educativa. La evaluación cualitativa basada en la aprobación o repetición fomenta la autorreflexión y autoevaluación, permitiendo a los estudiantes explorar fortalezas y debilidades de manera crítica y auténtica. Invita al reconocimiento de áreas de mejora y al establecimiento de metas, impulsando un ciclo de aprendizaje continuo y crecimiento profesional.

La dependencia excesiva de las calificaciones como el único indicador de rendimiento académico en el campo de la fisioterapia plantea una serie de preguntas fundamentales sobre la efectividad y autenticidad de este enfoque. La fisioterapia es una disciplina altamente práctica que requiere un conjunto diverso de habilidades, que van desde la evaluación clínica hasta la comunicación efectiva con los pacientes. Cuantificar estas habilidades en una simple calificación numérica resulta insuficiente para capturar la verdadera amplitud y complejidad de lo que implica ser un fisioterapeuta eficaz. Además, ¿cómo se puede medir en números la capacidad de restaurar la movilidad y aliviar el dolor de los pacientes? La fisioterapia es una disciplina que va más allá de los números; es un campo donde la calidad y la autenticidad son fundamentales.

Desde una perspectiva teórica, la evaluación cualitativa basada en la aprobación o repetición de procesos se alinea mejor con los objetivos educativos de la fisioterapia. Reconoce que la excelencia en esta profesión no se reduce a calificaciones, sino que implica la aplicación efectiva del conocimiento en situaciones clínicas, el razonamiento clínico sólido y la comunicación eficaz con los pacientes. La evaluación cualitativa permite una visión más completa y auténtica del rendimiento de los estudiantes, ya que se centra en su capacidad para aplicar sus conocimientos en el mundo real y en su habilidad para pensar de manera crítica y creativa en situaciones clínicas.

La base científica respalda esta perspectiva, ya que diversos estudios han demostrado que la evaluación cualitativa fomenta un pensamiento más profundo y crítico en los estudiantes. Les brinda la libertad de explorar nuevas ideas, analizar problemas de manera más completa y buscar soluciones originales. Esta forma de evaluación no solo evalúa lo que los estudiantes saben, sino también su capacidad para aplicar ese conocimiento de manera efectiva en situaciones prácticas, lo que es esencial en la fisioterapia.

Además de los argumentos teóricos y científicos, la experiencia educativa respalda la evaluación cualitativa. Al centrarse en la aprobación o repetición de procesos, esta evaluación invita a los estudiantes a participar en la autorreflexión y la autoevaluación. Les permite reconocer sus propias fortalezas y debilidades de manera crítica y auténtica. Esto, a su vez, promueve un ciclo de aprendizaje continuo y desarrollo profesional, ya que los estudiantes se esfuerzan constantemente por mejorar y alcanzar sus metas.

En última instancia, la dependencia excesiva de las calificaciones en la educación en fisioterapia no solo limita el desarrollo de los estudiantes, sino que también socava la calidad de su formación y, en última instancia, la atención que brindarán a los pacientes en el futuro. Una evaluación cualitativa basada en la aprobación o repetición de procesos ofrece una alternativa más sólida y auténtica que reconoce la complejidad y la importancia de la fisioterapia en la práctica clínica. Al abrazar esta perspectiva, podemos contribuir a la formación de fisioterapeutas más capacitados y preparados para abordar los desafíos del campo con un enfoque más completo y auténtico.

Discusión

Esta investigación ha reflexionado teorías antiguas y modernas de evaluación en fisioterapia con el fin de abordar las deficiencias del enfoque tradicional basado en calificaciones y proponer alternativas más completas y auténticas. Los resultados resaltan la necesidad de replantear el sistema de evaluación actual y adoptar enfoques que fomenten un aprendizaje profundo, transferible y en línea con las exigencias de la fisioterapia.

El método tradicional de evaluación, centrado en las calificaciones numéricas, ha demostrado limitaciones significativas que impactan tanto a los estudiantes como a la calidad de su formación. La dependencia exclusiva de las calificaciones para medir el rendimiento estudiantil subestima elementos esenciales como el razonamiento clínico, las habilidades prácticas y la comunicación efectiva. Además, estimula un aprendizaje superficial orientado a obtener calificaciones altas en lugar de una comprensión profunda de los conceptos y su aplicación en situaciones clínicas reales.

Esta excesiva dependencia de las calificaciones también crea una desconexión entre la teoría y la práctica, dificultando la transferencia de conocimientos a situaciones reales y afectando la calidad de la aten-

ción futura de los fisioterapeutas. A su vez, la presión por obtener calificaciones altas limita la creatividad y la innovación en la fisioterapia, ya que los estudiantes optan por métodos tradicionales en lugar de explorar nuevas ideas y enfoques basados en la evidencia científica.

Frente a estos desafíos, se han propuesto enfoques alternativos que buscan una evaluación más integral y auténtica en la educación en fisioterapia. La adopción de un enfoque basado en competencias se perfila como una base fundamental en la transformación del sistema evaluativo. Este enfoque valora no solo el conocimiento teórico, sino también las habilidades prácticas, el razonamiento clínico y la comunicación efectiva. Sin embargo, su aplicación requiere un marco sólido y objetivo que establezca criterios claros de evaluación, así como herramientas y métodos pertinentes para cada una de estas competencias.

Además, se destaca la importancia de incorporar evaluaciones auténticas y contextualizadas que reflejen situaciones clínicas reales. Estas evaluaciones, como estudios de casos complejos, simulaciones clínicas y observación directa en entornos clínicos brindan una visión más completa y representativa del desempeño de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje más significativo y transferible.

La retroalimentación continua y constructiva se identifica como una pieza clave en el proceso de evaluación. Los docentes deben proporcionar retroalimentación detallada y específica, resaltando tanto fortalezas como áreas de mejora de los estudiantes. Además, se enfatiza la participación de los estudiantes en este proceso, lo que estimula la autorreflexión y el crecimiento profesional.

La integración de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje se presenta como una estrategia valiosa para fomentar un aprendizaje constante y el desarrollo de habilidades clave. Esta evaluación se basa en la retroalimentación constante y en la oportunidad de realizar mejoras a lo largo del proceso de formación.

La dependencia excesiva de las calificaciones en la evaluación de estudiantes de fisioterapia conlleva limitaciones significativas que afectan tanto a los estudiantes como a la calidad de su formación. Para superar estas limitaciones, se recomienda adoptar enfoques alternativos basados en competencias, evaluaciones auténticas y contextualizadas, así como retroalimentación continua. Estos cambios contribuirán a un aprendizaje más profundo y transferible, y al desarrollo de profesionales capacitados para afrontar los retos de la práctica de la fisioterapia en la actualidad.

Es esencial destacar que el método de evaluación basado en calificaciones numéricas ha demostrado ser insuficiente para capturar la verdadera amplitud y complejidad de las habilidades y competencias requeridas en la formación de fisioterapeutas. La fisioterapia es una disciplina práctica y multifacética que abarca desde la evaluación clínica hasta la comunicación efectiva con los pacientes. Cuantificar estas habilidades en un número único se muestra limitado y no refleja de manera integral el potencial de un fisioterapeuta. La excelencia en fisioterapia no se reduce a calificaciones, sino que implica la aplicación efectiva del conocimiento en situaciones clínicas, el razonamiento clínico sólido y la comunicación eficaz con los pacientes.

Desde una perspectiva teórica, la evaluación cualitativa basada en la aprobación o repetición de procesos se alinea mejor con los objetivos educativos de la fisioterapia. Reconoce que la excelencia en esta profesión no se reduce a calificaciones, sino que implica la aplicación efectiva del conocimiento en situaciones clínicas, el razonamiento clínico sólido y la comunicación eficaz con los pacientes. La evaluación cualitativa permite una visión más completa y auténtica del rendimiento de los estudiantes, ya que se centra en su capacidad para aplicar

sus conocimientos en el mundo real y en su habilidad para pensar de manera crítica y creativa en situaciones clínicas.

La base científica respalda esta perspectiva, ya que diversos estudios han demostrado que la evaluación cualitativa fomenta un pensamiento más profundo y crítico en los estudiantes. Les brinda la libertad de explorar nuevas ideas, analizar problemas de manera más completa y buscar soluciones originales. Esta forma de evaluación no solo evalúa lo que los estudiantes saben, sino también su capacidad para aplicar ese conocimiento de manera efectiva en situaciones prácticas, lo que es esencial en la fisioterapia.

Además de los argumentos teóricos y científicos, la experiencia educativa respalda la evaluación cualitativa. Al centrarse en la aprobación o repetición de procesos, esta evaluación invita a los estudiantes a participar en la autorreflexión y la autoevaluación. Les permite reconocer sus propias fortalezas y debilidades de manera crítica y auténtica. Esto, a su vez, promueve un ciclo de aprendizaje continuo y desarrollo profesional, ya que los estudiantes se esfuerzan constantemente por mejorar y alcanzar sus metas.

En este contexto, se hace evidente que la dependencia excesiva de las calificaciones como único indicador de rendimiento académico en el campo de la fisioterapia plantea una serie de cuestionamientos sobre la efectividad y autenticidad de este enfoque. La fisioterapia es una disciplina altamente práctica que requiere un conjunto diverso de habilidades, que van desde la evaluación clínica hasta la comunicación efectiva con los pacientes. Cuantificar estas habilidades en una simple calificación numérica resulta insuficiente para capturar la verdadera amplitud y complejidad de lo que implica ser un fisioterapeuta eficaz.

La educación en fisioterapia no solo limita el desarrollo de los estudiantes, sino que también socava la calidad de la formación y, en última instancia, la atención que brindarán a los pacientes en el futuro. Una evaluación cualitativa basada en la aprobación o repetición de procesos ofrece una alternativa más sólida y auténtica que reconoce la complejidad y la importancia de la fisioterapia en la práctica clínica. Al abrazar esta perspectiva, podemos contribuir a la formación de fisioterapeutas más capacitados y preparados para afrontar los retos del campo con un enfoque más completo y auténtico.

Además de la evaluación basada en competencias, es fundamental considerar la implementación de evaluaciones auténticas y contextualizadas para evaluar a los estudiantes en situaciones clínicas reales. Estas evaluaciones brindarán una visión más completa y representativa del desempeño de los estudiantes, ya que permiten evaluar cómo aplican sus conocimientos en escenarios prácticos. Estas evaluaciones podrían incluir estudios de casos complejos, simulaciones clínicas y observación directa en entornos clínicos. Esto no solo proporcionaría una evaluación más auténtica, sino que también fomentaría un aprendizaje más significativo y transferible.

La retroalimentación continua y constructiva también debe ser una parte integral del proceso de evaluación en la educación en fisioterapia. Los docentes deben proporcionar retroalimentación detallada y específica, destacando tanto las fortalezas como las áreas de mejora de los estudiantes. Además, se enfatiza la participación activa de los estudiantes en este proceso, lo que estimula la autorreflexión y el crecimiento profesional. La retroalimentación constante y efectiva es esencial para el aprendizaje continuo y el desarrollo de habilidades clave en los futuros fisioterapeutas.

La integración de evaluaciones 360 grados también puede ser un componente valioso de la evaluación en la educación en fisioterapia. Estas evaluaciones involucran a diversas partes interesadas, como docentes, compañeros, preceptores clínicos y pacientes, en la evaluación

del desempeño del estudiante. Esta perspectiva multifacética permite una visión más completa de las habilidades y competencias de un estudiante desde diferentes ángulos, lo que contribuye a una evaluación más auténtica y completa.

Conclusiones

En el contexto de la educación en fisioterapia, la dependencia excesiva de las calificaciones como el principal indicador de rendimiento académico plantea desafíos significativos que afectan tanto a los estudiantes como a la calidad de su formación. El enfoque tradicional de evaluación basado en calificaciones numéricas no logra reflejar de manera integral las habilidades y competencias necesarias para la práctica efectiva de la fisioterapia. Esto se debe a la subestimación de aspectos esenciales como el razonamiento clínico, las habilidades prácticas y la comunicación efectiva, fundamentales en la profesión.

Además, la dependencia en las calificaciones fomenta un aprendizaje superficial, donde los estudiantes se concentran en obtener notas altas en lugar de buscar una comprensión profunda de los conceptos y la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones clínicas reales. Esto puede resultar en una formación deficiente y una falta de preparación para los desafíos prácticos de la fisioterapia. La desconexión entre la teoría y la práctica, exacerbada por la primacía de las calificaciones, dificulta la aplicación efectiva de los conocimientos adquiridos en situaciones clínicas reales.

Sin embargo, se han propuesto alternativas valiosas que buscan una evaluación más completa y auténtica en la educación en fisioterapia. La adopción de un enfoque basado en competencias se presenta como una estrategia prometedora que valora no solo el conocimiento teórico, sino también las habilidades prácticas, el razonamiento clínico y la comunicación efectiva. Además, la inclusión de evaluaciones auténticas y contextualizadas basadas en situaciones clínicas reales proporciona una visión más representativa del desempeño estudiantil, fomentando un aprendizaje más profundo y transferible.

La retroalimentación continua y constructiva desempeña un papel crucial en el proceso de evaluación, ya que permite a los estudiantes mejorar su desempeño a lo largo de su formación. La integración de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje ofrece oportunidades para un aprendizaje constante y el desarrollo de habilidades clave.

En última instancia, la dependencia excesiva de las calificaciones en la educación en fisioterapia no solo limita el desarrollo de los estudiantes, sino que también tiene consecuencias negativas en su formación académica y profesional. Para superar estas limitaciones, es esencial explorar enfoques alternativos que promuevan una evaluación más completa y auténtica. Estos cambios contribuirán a la formación de fisioterapeutas mejor preparados y capacitados para abordar los desafíos de la práctica de la fisioterapia en la actualidad.

Limitaciones

Las limitaciones de este estudio son notables y deben considerarse al interpretar sus conclusiones. El enfoque unilateral basado en la perspectiva y experiencia del autor podría haber introducido sesgos en la visión presentada. Además, la falta de respaldo empírico, como encuestas o análisis cuantitativos, debilita la robustez de los argumentos expuestos. La ausencia de una comparación directa entre el enfoque

tradicional de calificaciones y las alternativas propuestas limita la comprensión completa de las ventajas y desventajas de cada método. Aunque se menciona la importancia de las evaluaciones auténticas y contextualizadas, se carece de ejemplos concretos de cómo implementar estas propuestas en el contexto de la educación en fisioterapia.

La falta de diversidad en las fuentes citadas podría restringir la objetividad y representación de opiniones diversas. Además, la aplicabilidad general de las conclusiones se ve limitada por la falta de contextualización en diferentes contextos educativos y culturales. A pesar de que se presentan propuestas como la evaluación basada en competencias y la retroalimentación continua, se pasan por alto los posibles desafíos prácticos de implementación en entornos educativos reales.

Las referencias utilizadas en el estudio son en su mayoría anteriores al año 2021, lo que podría levantar interrogantes sobre la actualidad de los enfoques y perspectivas presentados. Sin embargo, se podría argumentar que las referencias antiguas se utilizan para respaldar conceptos fundamentales que no han experimentado cambios sustanciales en el tiempo y que siguen siendo relevantes para la problemática abordada. Aunque estas limitaciones comprometen la solidez global del estudio, brindan un punto de partida valioso para futuras investigaciones más amplias y actualizadas en el campo de la evaluación en la educación fisioterapéutica.

Referencias

- Álvarez Hernández, E., Parra, A., Campoy, F., Miguel, J., & García, S. (2013). El estrés ante los exámenes en los estudiantes universitarios: propuesta de intervención. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 179–187. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349852173008>
- Andrea, F., Gómez, A., María, A., & Matulic, V. (2018). Estudio de casos: Una metodología de enseñanza en la educación superior para la adquisición de competencias integradoras y emprendedoras. *Tec empresarial*, 12(3), 7–16.
- Bustingorry, S. O., & Mora, S. J. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios pedagógicos*, 34(1), 187–197. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052008000100011>
- Cuchca, M., Trujillo, S., & Pedro, B. (2021). Enfoque cualitativo y cuantitativo de la evaluación formativa. *Rehuso*, 6(3), 1–11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512590>
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2020). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(2), 97–140. <https://doi.org/10.1080/10888691.2018.1537791>
- De Los Ángeles Meraz Rosas, M., Gómez, M. A. C., Audiffred, V. R., & Meléndez, R. M. O. (2018). Evaluación cualitativa: una alternativa para la praxis de enfermería. *Cultura de los Cuidados*, 22(51), 160–168. <https://doi.org/10.14198/CUID.2018.51.18>
- Delgado García, A. M., & Beltrán de Heredia Ruiz, I. (2017). Más allá de la calificación. Instrumentos para evaluar el aprendizaje, Concepción, Universidad de Concepción, 2016. En *Sistemas multimedia: Introducción a los sistemas multimedia para formación* (pp. 407–522). Huygens. https://www.academia.edu/35734050/M%C3%A1s_all%C3%A1_de_la_calificaci%C3%B3n_Instrumentos_para_evaluar_el_aprendizaje_Concepci%C3%B3n_Universidad_de_Concepci%C3%B3n_2016
- Díaz González, R., Valdés de la Rosa, C., Hernández González, S., Nápoles Vega, A., Fajardo Cisneros, B., & Pedrosa Amado, A. (2001). Valoración del nivel de conocimiento y habilidades con que ingresan los estudiantes a la carrera de medicina. *Educación Médica Superior*, 15(2), 172–179. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412001000200006&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Frost, H., Campbell, P., Maxwell, M., O'Carroll, R. E., Dombrowski, S. U., Williams, B., Cheyne, H., Coles, E., & Pollock, A. (2018). Effectiveness of Motivational Interviewing on adult behaviour change in health and social care settings: A systematic review of reviews. *PLOS ONE*, 13(10), 1–39. <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0204890>
- Kealey, A., & Kealey, A. (2020). Competency-based medical education: don't wait for change, lead it! *Colombian Journal of Anesthesiology*, 48(3), 107–110. <https://doi.org/10.1097/CJ9.0000000000000170>
- Mantilla, G., Ariza, K., Santamaría, A., Moreno, S., Mantilla, G., Ariza, K., Santamaría, A., & Moreno, S. (2022). Perceptions on a Pedagogical Strategy in a Competency-based Curriculum in Medicine. *Universitas Medica*, 63(1), 10–20. <https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.UMED63-1.PEPC>
- Medina Vargas, F. I. (2015). Aplicación y análisis de grados de certeza en evaluaciones teóricas en estudiantes de primer año de la Fouch año 2014.
- Mondragón Hernández, & Sosa Rosas. (2019). Experiencias de los alumnos en el Aprendizaje del Proceso de atención de enfermería. *Enfermería Universitaria*, 16(3), 249–258. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-70632019000300249&script=sci_arttext
- Monteiro, R. P., Coelho, G. L. de H., Hanel, P. H. P., de Medeiros, E. D., & da Silva, P. D. G. (2022). The Efficient Assessment of Self-Esteem: Proposing the Brief Rosenberg Self-Esteem Scale. *Applied Research in Quality of Life*, 17(2), 931–947. <https://doi.org/10.1007/S11482-021-09936-4/TABLES/6>
- Moreno Olivos, T. (2009). La evaluación del aprendizaje en la universidad: tensiones, contradicciones y desafíos. *Revista mexicana de investigación educativa*, 14(41), 563–591. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662009000200010&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Moreno Treviño, J. O., Cortez Soto, S. N., Moreno Treviño, J. O., & Cortez Soto, S. N. (2020). Rendimiento académico y habilidades de estudiantes en escuelas públicas y privadas: evidencia de los determinantes de las brechas en aprendizaje para México. *Revista de economía*, 37(95), 73–106. <https://doi.org/10.33937/REVECO.2020.148>
- Reyes-Cárdenas, F., & Padilla, K. (2012). La indagación y la enseñanza de las ciencias. *Educación química*, 23(4), 415–421. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2012000400002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Suárez, J., Maiz, F., & Meza, M. (2010). Inteligencias múltiples: Una innovación pedagógica para potenciar el proceso enseñanza aprendizaje. *Investigación y Postgrado*, 25(1), 81–94. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872010000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Triviño, P., Aponte, C., Góngora, S., Leal, Jaime, Carrillo, D., Díaz, L., & Restrepo, J. (2021). Comunidades de práctica en educación médica: relación con la enseñanza clínica. *Elsevier*, 22(6), 509–513. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181320301431>
- Veliz, L., Argandoña, P., & Vega, R. (2021). Percepción sobre un diario reflexivo para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de enfermería. *Educación Medica Superior*, 31(2), 1–15. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412021000200005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Wiggins, G., & Mctighe, J. (2017). Wiggins, G., & Mctighe, J. (2005) *Understanding by design* (2nd ed.). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development ASCD. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 19(1), 140–142. <https://doi.org/10.14483/CALJ.V19N1.11490>
- Williams, J. A., Hill-Jackson, V., Caldwell, C., & Craig, C. J. (2022). Teacher Recruitment and Retention: Local Strategies, Global Inspiration. *Journal of Teacher Education*, 73(4), 333–337. <https://doi.org/10.1177/00224871221118155>