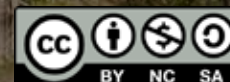


Construyendo Puentes, Desafiando Estigmas

Imaginarios Sociales frente a la discapacidad en un ambiente rural.

Building Bridges, Challenging Stigmas: Social Imaginaries of Disability in a Rural Setting



July Stephania **Yagama Cubillos**
Angie valentina **Ladino Garzón**



HOP Volumen 27 # 1 Enero - Junio

hop27

ID: 10.33881/0123-8264.hop.27105

Title: Building Bridges, Challenging Stigmas
Subtitle: Social imaginaries of disability in a rural setting
Título: Construyendo Puentes, Desafiando Estigmas
Subtítulo: Imaginarios sociales frente a la discapacidad en un ambiente rural.

Alt Title / Título alternativo:

[en]: Building Bridges, Challenging Stigmas: Social Imaginaries of Disability in a Rural Setting

[es]: Construyendo Puentes, Desafiando Estigmas: Imaginarios Sociales frente a la discapacidad en un ambiente rural

Author (s) / Autor (es):
Yagama Cubillos & Ladino Garzón

Keywords / Palabras Clave:

[en]: Disability, Discrimination, Social behavior, Social exclusion, Rural area

[es]: Incapacidad, Discriminación, Comportamiento social, Exclusión social, Zona rural

Submitted: 2024-11-06
Accepted: 2025-04-09

Resumen

Introducción: Este artículo presenta un análisis sobre los imaginarios sociales de la discapacidad en una comunidad rural de Cundinamarca, Colombia. La investigación explora las actitudes y creencias que perpetúan el estigma, la exclusión y la infantilización de personas con discapacidad. Objetivo: Determinar la influencia de estos imaginarios en la inclusión de personas con discapacidad en contextos rurales. Materiales y métodos: se empleó un enfoque mixto mediante 58 encuestas a adultos sin discapacidad de la comunidad, analizadas a través del programa SPSS para los datos cuantitativos complementadas con un análisis cualitativo por medio del software *Atlas.ti*. Resultados: los hallazgos reflejan la persistencia de modelos capacitistas y sobreprotección que limitan la autonomía y participación de personas con discapacidad. Destaca que el 60% de los encuestados con contacto directo con personas discapacitadas exhiben actitudes paternalistas. Conclusión se subraya la necesidad urgente de políticas que superen imaginarios tradicionales y promuevan entornos inclusivos, respetuosos y equitativos, especialmente en áreas rurales, donde las barreras actitudinales y sociales siguen siendo una limitante significativa para la inclusión plena.

Abstract

This article presents an analysis of the social imaginaries of disability in a rural community in Cundinamarca, Colombia. The research explores the attitudes and beliefs that perpetuate stigma, exclusion and infantilization of people with disabilities. It aims to determine the influence of these imaginaries on the inclusion of people with disabilities in rural contexts. For the methodology, a mixed approach was used through 58 surveys to adults without disabilities in the community, complemented with a qualitative analysis in *Atlas.ti*. Among the results, the findings reflect the persistence of enabling and overprotection models that limit the autonomy and participation of people with disabilities. It stands out that 60% of the respondents with direct contact with people with disabilities exhibit paternalistic attitudes. In conclusion, it highlights the urgent need for policies that overcome traditional imaginaries and promote inclusive, respectful and equitable environments, especially in rural areas, where attitudinal and social barriers continue to be a significant limiting factor for full inclusion.

Citar como:

Yagama Cubillos, J. S., & Ladino Garzón, A. v. (2025). Construyendo Puentes, Desafiando Estigmas: Imaginarios sociales frente a la discapacidad en un ambiente rural.. **Horizontes Pedagógicos**, 27 (1), 51-65. Obtenido de: <https://horizontespedagogicos.iber.edu.co/article/view/3115>

July Stephania Yagama Cubillos, Mgtr FIT
ORCID: [0009-0009-4660-4305](https://orcid.org/0009-0009-4660-4305)

Source | Filiacion:
Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud

BIO:
Fisioterapeuta; Mgtr Discapacidad e inclusión social, Uni. Nacional de Colombia.

City | Ciudad:
Bogotá [co]

e-mail:
jsyagama@fucsalud.edu.co

Angie valentina Ladino Garzón , FIT
ORCID: [0009-0002-2548-3945](https://orcid.org/0009-0002-2548-3945)

Source | Filiacion:
Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud

BIO:
Est. Fisioterapeuta, Fund. Uni. Ciencias de la Salud - FUCS.

City | Ciudad:
Bogotá [co]

e-mail:
avladino@fucsalud.edu.co



Construyendo Puentes, Desafiando Estigmas

Imaginarios Sociales frente a la discapacidad en un ambiente rural.

Building Bridges, Challenging Stigmas: Social Imaginaries of Disability in a Rural Setting

July Stephania **Yagama Cubillos**

Angie valentina **Ladino Garzón**

Introducción

La discapacidad desde la perspectiva de los diferentes modelos

La discapacidad ha atravesado diversas perspectivas, modelos y teorías que pretenden comprender la compleja realidad de este fenómeno; en su historicidad se marca un sentimiento de persecución, exclusión, culpabilidad y menosprecio que se remonta desde tiempos muy lejanos y, la ubica bajo dos concepciones reduccionistas: la enfermedad y el pecado, como consecuencia de estas dos perspectivas las respuestas a nivel social, político y cultural han fluctuado para dar paso a tres modelos de estudio de la discapacidad, a saber:

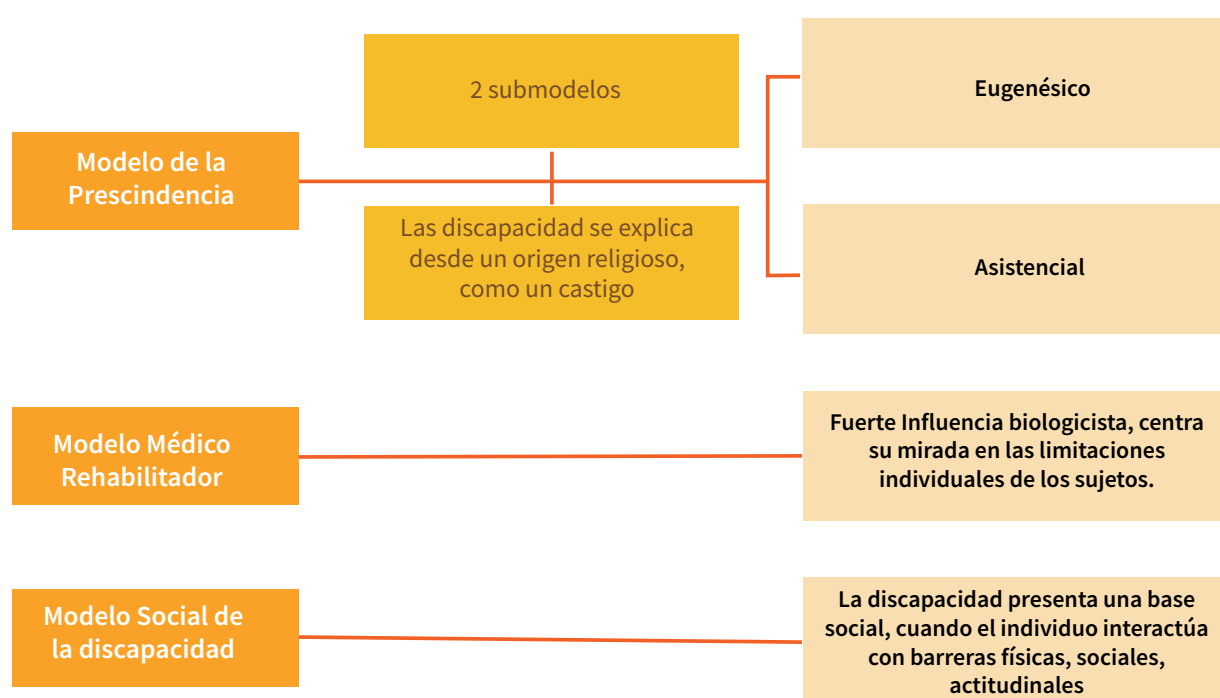


Figura 1
Modelos de la discapacidad.

Nota. La figura presenta los principales modelos teóricos que han explicado la discapacidad a lo largo del tiempo. Se identifican el modelo de la prescindencia con sus dos submodelos, el modelo médico – rehabilitador y el modelo social de la discapacidad, destacando sus fundamentos conceptuales. Fuente: propia.

En cuanto al primer modelo de la discapacidad, denominado como prescindencia, sostiene que las causas de esta se explican desde un origen religioso, al considerarla un castigo divino por alguna falta moral o pecado cometido por los padres. Bajo este marco, se considera que la vida de las personas con discapacidad no tiene valor, lo que conlleva a considerarlas innecesarias. Como consecuencia, se recurre a prácticas eugenésicas (Palacios, 2008). No obstante, bajo este mismo paradigma, también se sostiene que la ejecución de tales prácticas podría ser vista como un pecado, lo cual impulsa a la exclusión de las personas con discapacidad. Esta exclusión se asocia de manera importante al sentimiento de vergüenza, lo que obliga a la familia a ocultar a estas personas, apartándose de cualquier oportunidad de desempeñar un papel activo en la sociedad. Al desarrollarse tales prácticas, se generan situaciones de dependencia y vulnerabilidad que con frecuencia se traducen en acciones de mendicidad y marginalidad (Pérez, 2019; Yagama, 2023).

El segundo modelo, denominado rehabilitador, tiene una fuerte influencia biologicista. A diferencia del primer modelo, las causas que explican la discapacidad no son de carácter religioso sino científicas, centradas en las limitaciones individuales de los sujetos. Sobre esta base, se emplean esquemas clasificatorios para categorizar los tipos y formas de discapacidad. Ya que las limitaciones son tratadas desde un enfoque rehabilitador liderado por médicos, se considera que estas personas podrían retornar al sistema productivo presentado en la sociedad ejerciendo un rol específico a través de diversos procesos de inclusión, es por ello, que el fin último de este modelo se centra en el capacitismo y la normalización – ello implica el ocultamiento o la desaparición – de la diferencia. En ese sentido, se centra en la persona como ser que presenta la discapacidad y a quien es imperativo someter a rehabilitación (Vico, 2012).

Por último, el tercer modelo, nombrado social, es el resultado del Movimiento de Vida Independiente originado a finales de los años 60, como parte de una profunda lucha por los derechos de las personas con discapacidad promovido por aquellos que la encarnan. Estos individuos manifiestan la consigna: **“Nada sobre nosotros sin nosotros”**. Desde esta perspectiva, se entiende que las causas que dan origen a la discapacidad no tienen una base religiosa o científica, sino social. En consecuencia, se pretende superar la creencia de que la discapacidad reside únicamente en el cuerpo de aquella que lo encarna.

Por el contrario, se considera que la discapacidad se manifiesta cuando la persona con una deficiencia encuentra barreras físicas, arquitectónicas, sociales o actitudinales. En la medida en la que se respete y valore la diferencia, desde un enfoque de derechos humanos, es posible potenciar la igualdad, libertad, autonomía e independencia, propiciando una verdadera inclusión social (Velarde, 2012).

Los modelos religioso y rehabilitador suelen estar permeados por los imaginarios sociales, entendidos como **“aquellos esquemas socialmente contruidos que nos permiten percibir, explicar e intervenir en lo que en cada sistema social diferenciado se tenga por realidad”** (D’Agostino, 2014). Ello se traduce en el continuo de actitudes, pensamientos y opiniones de cara a la discapacidad que con frecuencia se torna hacia la desacreditación y el menosprecio de los sujetos con alguna diversidad funcional. Allí se hace preciso aclarar que si bien, el imaginario social surge inicialmente como una cuestión individual, se torna social cuando es compartido y aceptado por un grupo o varios grupos de personas a tal punto que se hace común al interior de estas organizaciones sociales.

Los imaginarios sociales, concepto clave en la discapacidad

El concepto de imaginario social se refiere a un conjunto de representaciones mentales complejas, las cuales incluyen creencias, ideologías, normas, valores sociales, estereotipos, prejuicios o emociones y afectos colectivos, que son compartido por un individuo, grupo o comunidad (Sola-Morales, 2014, p 5). En ese orden de ideas, los imaginarios sociales configuran esquemas de representación a través de los cuales se percibe, explica y/o interviene lo que se considera realidad, de tal manera que contribuyen a organizar y conservar ciertas pautas que determinan el orden de una sociedad y reglamentan la vida cotidiana (Solsona, 2017; Randazzo, 2012), así múltiples formas en las cuales se expresa la discriminación social se comprenden como una normalización de ciertas prácticas que de manera paulatina se institucionalizan y validan en la sociedad (Randazzo, 2012).

Estas relaciones de desigualdad que se marcan a nivel social traen consigo serias prácticas restrictivas y de exclusión que se materializan de forma directa en aquellas personas con discapacidad, pues se traduce en la discriminación y formas de opresión como por ejemplo en empleos mal remunerados, negación de derecho, estados de dependencia, infantilización y caridad (Solsona, 2017).

Así pues, los imaginarios son una forma de memoria colectiva y prácticas sociales que sobreviven en el trasegar de los años y se transmiten a través de mitos, lugares, memorias y técnicas corporales. A su vez, dentro de las características principales se encuentran que estos imaginarios tienen significaciones incorporadas que son de carácter dinámico según el momento histórico en el cual se encuentra configurándose (Niampira, 2014).

Con frecuencia se encuentra que estos imaginarios sociales presentan un carácter segregador y discriminatorio en cuanto a la discapacidad, estos dos fenómenos sociales contribuyen a la perpetuación de las acciones que conllevan a la desigualdad y vulneración de derechos a partir de la generación de barreras y restricciones de orden actitudinal para la participación y el acceso equitativo a los bienes y servicios de aquellos quienes son representados como la alteridad (Solsona, 2017; Niampira, 2014; Solsona y Verdugo, 2022).

Los desafíos de la discapacidad en la ruralidad

Este fenómeno de desigualdad resulta ser un desafío aún mayor cuando se analiza desde la perspectiva rural, pues las personas con discapacidad enfrentan grandes limitaciones de acceso a servicios y oportunidades, así como también actitudes asistencialistas y de sobreprotección (Molano 2020; Palacios, Roa y Rojas, 2023). Bajo este paradigma es fundamental plantear un análisis más detallado de lo que sucede en el territorio rural pues, según la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Banco mundial la mayor parte de la población que presenta alguna discapacidad se ubica en países en vía de desarrollo y áreas rurales de estos (Organización Estados Americanos, 2024).

Según Rojas (2022), los desafíos de la discapacidad en la ruralidad son relacionados intrínsecamente con la invisibilidad y las barreras estructurales propias de estos entornos, las personas con discapacidad en zonas rurales enfrentan mayores dificultades para acceder a servicios esenciales tales como salud, rehabilitación y educación debido a la dispersión geográfica, la falta de infraestructura adecuada en cuanto a vías, transporte accesible, y la concentración de recursos especializa-

dos en áreas urbanas. Además, la implementación efectiva de las políticas públicas diseñadas a nivel nacional a menudo no logra permear ni adaptarse a las realidades y necesidades específicas del contexto rural, lo que agudiza la exclusión y la falta de oportunidades para esta población, tal como sugiere la necesidad de organizaciones locales para atender las necesidades específicas de la zona rural.

Según Cuervo, Fulpaz y Restrepo (2023), los retos de la discapacidad en la ruralidad en Remedios, Antioquia, tienen una estrecha relación con los imaginarios sociales predominantes en la comunidad respecto al cuidado y la infancia. Este análisis propone que las percepciones, convicciones y valoraciones compartidas en el contexto rural particular de la comunidad, pueden establecer obstáculos o retos específicos, la forma en que la comunidad rural entiende y practica el cuidado, influenciada por sus propias dinámicas culturales, sociales y económicas, impactan directamente en las familias y, potencialmente, en la inclusión y el bienestar de los niños y niñas con discapacidad.

¿Cómo se configuran los imaginarios sociales en la ruralidad?

Como se ha señalado previamente, es crucial destacar que el país ha avanzado significativamente en la creación de políticas públicas y leyes orientadas a garantizar los derechos de las personas con discapacidad. Sin embargo, la implementación de estas normativas sigue representando un desafío particular en lo que respecta a la inclusión social de las personas con discapacidad.

Esta divergencia entre el marco legal y la realidad vivida se manifiesta en la persistencia de barreras actitudinales además la limitada accesibilidad a entornos físicos y digitales, las dificultades en la implementación de una educación inclusiva efectiva, las restricciones en las oportunidades laborales y la exclusión de la participación social y cultural. Para superar estos obstáculos, es necesario promover la sensibilización social y garantizar la asignación de recursos adecuados, involucrando activamente a las personas con discapacidad y sus organizaciones en la formulación e implementación de políticas que respondan a sus necesidades y promuevan su plena inclusión (Bastidas, 2013).

Se identifica una referencia constante de las personas con discapacidad en la identificación de sus necesidades, esto se debe a que aquellos que las presentan de manera recurrente se ven sometidos a prácticas discriminatorias, de rechazo, maltrato y exclusión por la comunidad, lo que repercute de manera negativa en la inclusión en contextos familiares, sociales, culturales y educativos. Al analizar a la comunidad sin discapacidad, se enfatiza la existencia de imaginarios sociales acerca de la discapacidad, comprendiendo que las más reconocidas por la comunidad son la sensorial y la física. Por otro lado, estas prácticas discriminatorias impactan significativamente en diferentes aspectos del ser tales como la social, económica, familiar, laboral, lo cual contribuye al incremento la brecha social y desigualdad de oportunidades para quienes tienen discapacidad.

Estas prácticas discriminatorias se generan por diversos factores tales como: aquellos imaginarios sociales establecidos por el modelo de prescindencia, la normalización de actitudes negativas y de rechazo hacia las personas con discapacidad, poco conocimiento sobre temas de discapacidad, falta de voces líderes que expresan la visión de los individuos con discapacidad.

Es así, que identificar los imaginarios sociales que la comunidad rural tiene sobre la discapacidad es fundamental para poder entender y explicar la realidad de aquellas personas con discapacidad ya que esto facilita la comprensión de los comportamientos sociales y facilita los procesos de inclusión y respeto en la sociedad.

De acuerdo con lo anterior, el objetivo del presente estudio es determinar los imaginarios sociales en una muestra de la población rural del municipio de Sibaté, Cundinamarca frente a la discapacidad durante el semestre 2024 – 1.

Metodología

El presente estudio corresponde a un diseño mixto con enfoque exploratorio; se compone de dos factores novedosos. En primer lugar, el enfoque mixto, pues desde la perspectiva cuantitativa permite aprehender frente a los imaginarios sociales sobre la discapacidad más allá de causalidades positivistas sino como potencial influencia de procesos de segregación (Solsona y Verdugo, 2022). Por otro lado, el enfoque cualitativo posibilita un análisis detallado de los comentarios brindados por los participantes lo que favorece explorar en detalle las experiencias, percepciones y significados que los participantes atribuyen a la discapacidad (Niampira, 2014; Pallares y Ravelo, 2025). Además, el estudio se ubica en el contexto rural del municipio de Sibaté, Cundinamarca, donde a pesar de la marcada presencia de personas con discapacidad, la interseccionalidad entre estas dos categorías ha sido poco abordada (Organización Estados Americanos, 2024).

Para llevar a cabo la presente investigación se establecieron cuatro etapas: preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa. En cuanto a la etapa preparatoria, se realizó la validación del contenido de la encuesta por parte de un experto en investigación mixta, además se llevó a cabo una prueba piloto con cinco participantes para verificar la claridad y pertinencia de las preguntas. Seguido, en la etapa de trabajo de campo se aplicaron 58 encuestas a conveniencia mediante demanda inducida durante el primer semestre de 2024, se seleccionaron como participantes a personas adultas, habitantes del municipio, sin discapacidad y quienes dieran su consentimiento para responder la encuesta; las variables de género, ingresos, nivel educacional y ocupacional no fueron controladas.

En cuanto a la etapa analítica, el instrumento interroga acerca de diversas creencias que tiene la población sin discapacidad sobre aquellas que se encuentran en situación de discapacidad, desarrollando preguntas relacionadas con lenguaje inclusivo, acceso a oportunidades de educación, laborales, derechos sexuales y reproductivos. Así mismo, se plantea una pregunta cualitativa a fin de conocer la forma en la que se podría promover la inclusión social de las personas con discapacidad. El análisis de la información se realiza a través del programa SPSS para los datos cuantitativos y el software Atlas ti para los cualitativos mediante la respectiva agrupación y codificación. Finalmente, en la etapa informativa, se presentan y divulgan los hallazgos derivados del análisis de los datos, esto con el fin de explicar su contribución al objetivo de la investigación.

La presente investigación, se ha desarrollado bajo las consideraciones éticas establecidas mediante los tratados internacionales de bioética, entre ellas la Declaración de Helsinki y la Declaración Universal sobre ética y Derechos Humanos de la UNESCO. De otro lado, para garantizar el cumplimiento de la autonomía, cada uno de los participantes fueron informados sobre el objetivo del estudio, brindando su aceptación mediante el consentimiento informado, el cual se estable-

Construyendo Puentes, Desafiando Estigmas
Imaginarios sociales frente a la discapacidad en un ambiente rural

ció de manera libre y voluntaria. Así mismo, se garantizó la confidencialidad de la información brindada, cumpliendo con la Declaración de Ginebra, al proteger la privacidad de los participantes y asegurar que su información fuera tratada con discreción.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados del análisis de la información obtenida durante la investigación. En un primer momento, se describen los hallazgos cuantitativos, los cuales muestran las creencias y actitudes de los participantes frente a diversos aspectos relacionados con la discapacidad. Estos resultados se presentan desglosados por tipo de discapacidad según las respuestas obtenidas en la encuesta. En este apartado es fundamental señalar que cuando los participantes respondieron negativamente a una pregunta, se les solicitó especificar el tipo de discapacidad al que aplicaba su respuesta, ello permitió una clasificación más detallada de los imaginarios sociales según la discapacidad referida. Además, los resultados incluyen la distribución porcentual de cada pregunta, facilitando la identificación de tendencias y diferencias entre los encuestados.

Posteriormente, se presentan los resultados cualitativos obtenidos a partir de la codificación y respectivo análisis temático mediante el software Atlas Ti. Para ejecutar correctamente este apartado del análisis se presenta un cuadro de codificación el cual contiene la definición y agrupación de los principales códigos asignados, de tal manera que se permite categorizar los imaginarios sociales en torno a la discapacidad. Así mismo, se seleccionaron algunos fragmentos que ejemplifican con mayor claridad cada categoría, esta selección se basó en la frecuencia de aparición de los códigos y en la riqueza del contenido expresado por los participantes.

Resultados apartado cuantitativo

Con el fin de caracterizar las actitudes y creencias hacia la discapacidad en una muestra de la población de Sibaté, se formularon nueve preguntas con variables cuantitativas de tipo categórico, tanto dicotómicas como politómicas. Las variables dicotómicas permiten identificar tendencias generales en las percepciones a través de respuestas cerradas (SI / NO), mientras que las politómicas aportan un nivel adicional de detalle porque permite diferenciar los imaginarios sociales en función del tipo de discapacidad al que aplican las respuestas negativas. Esto posibilita un análisis más preciso de los estereotipos, mitos, creencias y actitudes hacia la discapacidad en la comunidad.

La muestra estuvo conformada por 58 participantes del municipio de Sibaté, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. La recolección de la información se realizó en espacios públicos de diferentes zonas, donde se encuestó aleatoriamente a personas que estuvieran dispuestas a participar en el estudio. Si bien, este tipo de muestreo presenta la limitación de no garantizar una representatividad estadística de la población total, permite identificar patrones y tendencias en los imaginarios sociales frente a la discapacidad en el municipio.

En cuanto a la primera pregunta de la encuesta, esta busca conocer el contacto o relación cercana de los participantes con personas con discapacidad, los resultados muestran que el 58,6% afirmó tener amigos o familiares con discapacidad, mientras que el 41,4% indicaron no tener este tipo de vínculo (Figura 2). Esta información resulta relevante en el sentido de que sugiere que una parte significativa de los

encuestados tiene experiencias que pueden influenciar sus imaginarios sociales frente a la discapacidad.



Figura 2.
Contacto con personas con discapacidad.

Fuente: Elaboración propia.

La pregunta dos hace referencia específicamente al uso de terminología peyorativa para referirse a las personas con discapacidad, dado que esta práctica no debería justificarse bajo ningún contexto, permitir opciones detalladas abre posibilidades para la ambigüedad en la interpretación. Es por esta razón que se opta por una respuesta dicotómica, puesto que facilita la identificación de tendencias generales dentro de la población, permitiendo establecer de manera clara el porcentaje de personas que validan o rechazan este tipo de lenguaje, lo que contribuye al cumplimiento del objetivo propuesto. En cuanto a los resultados de la pregunta, se obtiene que el 88% de los encuestados manifiesta que no es correcto el uso de este lenguaje, mientras que el 12% indicó lo contrario (Figura 3).

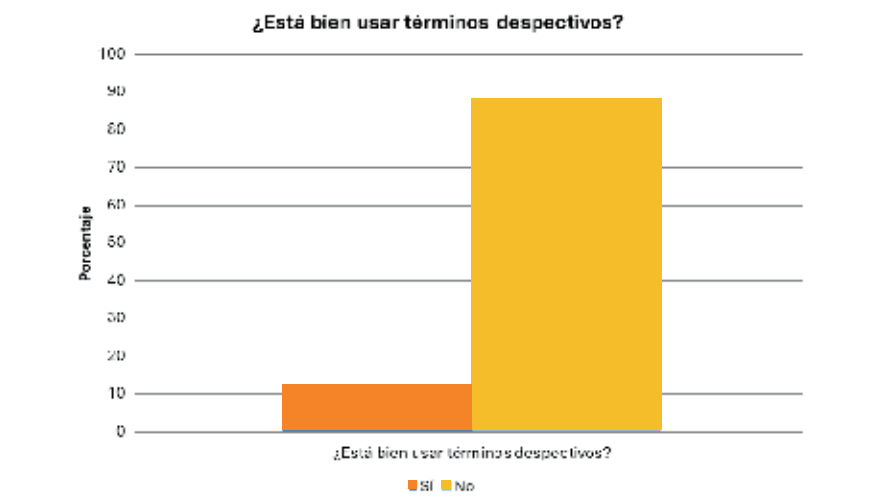


Figura 3.
Uso de términos peyorativos para referirse a las personas con discapacidad

Fuente: Elaboración propia.

Estos resultados demuestran que, si bien la mayoría de los encuestados rechazan el uso de expresiones peyorativas, aún existe un pequeño porcentaje que normaliza el uso de estos términos para referirse a la discapacidad, esto se asocia con la perspectiva histórica que atraviesa la discapacidad desde los modelos eugenésico y médico – rehabilitador, que permean los imaginarios sociales (Ávila, 2022). Así mismo, este hallazgo se relaciona directamente con el concepto de capacitismo, pues actualmente en términos sociales y políticos, cualquier manifestación de desprecio o exclusión directa hacia las personas con discapacidad son rechazadas, no obstante, las prácticas capacitistas se logran mimetizar en la sociedad, pues es común que las personas no cuestionan las actitudes que relegan a las personas con discapacidad a un estatus inferior donde el lenguaje desempeña un papel fundamental en la reproducción de estereotipos (Álvarez, 2023, p. 45)

En cuanto a la posibilidad de las personas con discapacidad de satisfacer sus necesidades económicas, un porcentaje significativo (**72%**) de los participantes opina que esta depende en gran medida del tipo de discapacidad, siendo la cognitiva (**31,8%**) y sensorial (**34%**) aquellas con mayor reserva sobre este punto (Figura 4), estas percepciones pueden estar fuertemente influenciadas por los estigmas sociales y barreras tanto físicas como sociales que limitan las posibilidades de acceso al empleo formal y por tanto a la independencia económica.

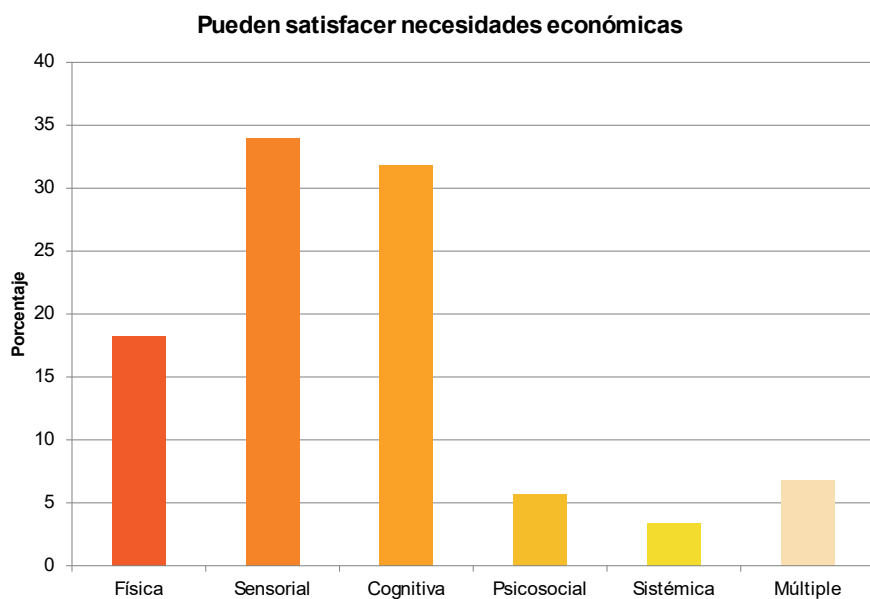


Figura 4.
Percepción de satisfacción de necesidades económicas de manera individual según el tipo de discapacidad.

Fuente: Elaboración propia.

Esto se correlaciona con los datos proporcionados por el Informe Mundial de Discapacidad y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (**OCDE**), donde mencionan la preocupación frente a la desigualdad de acceso a un empleo formal, pues las cifras indican que estas personas enfrentan desafíos significativos al buscar oportunidades laborales, lo que a su vez se refleja en una participación económica disminuida (Bietti, 2023).

En relación con la autonomía sexual, el **69%** de los entrevistados considera que las personas con discapacidad no podrían ejercer su derecho a decidir sobre su vida sexual, en tanto que el **31%** reconoce que todas las personas, sin considerar su tipo y/o grado de discapacidad deberían tener ese derecho como los demás. Entre los tipos de discapacidad que más se resalta que podrían llegar a presentar dificultades en el ejercicio de la sexualidad, según los resultados de la figura 5 se ubican respectivamente la cognitiva (**37,6%**), física (**26,8%**) y sensorial (**21,5%**).

Derecho a manejar su vida sexual

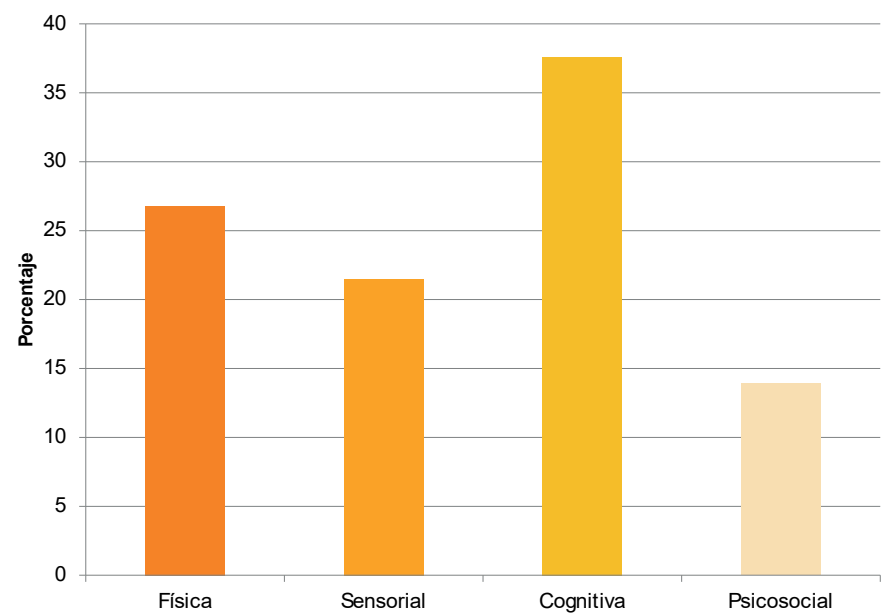


Figura 5.
Creencia del derecho a la autonomía sexual de las personas con discapacidad.

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de que la sexualidad es considerada como una parte constitutiva del ser humano y, presentar o no una situación de discapacidad no debería ser una línea que demarque su concreción, las percepciones sobre la sexualidad de las personas con discapacidad reproducen prácticas de infantilización y capacitismo reducidas a binarismos sobre “sexuado / asexuado”, “cuerpo deseable – cuerpo no deseable” “normal / anormal”, entre otras (Míguez Passada, 2020).

En línea con lo anterior, se presenta un hallazgo similar frente a la percepción sobre el derecho a maternar de las mujeres con discapacidad, el **72%** considera que esta posibilidad se encuentra condicionada con el tipo y grado de discapacidad, predominando que quienes no podrían desarrollarla son aquellas que presentan discapacidad física, sensorial y cognitiva (Figura 6). Las mujeres con discapacidad constituyen un grupo que tradicionalmente es identificado por la sociedad como no aptas para ejercer la maternidad puesto que se considera que sus características suponen un obstáculo y limitación para enfrentarse al desafío de convertirse en madres, presentando barreras estructurales desde la infantilización y el capacitismo (Cruz, 2014; Yagama, 2023).

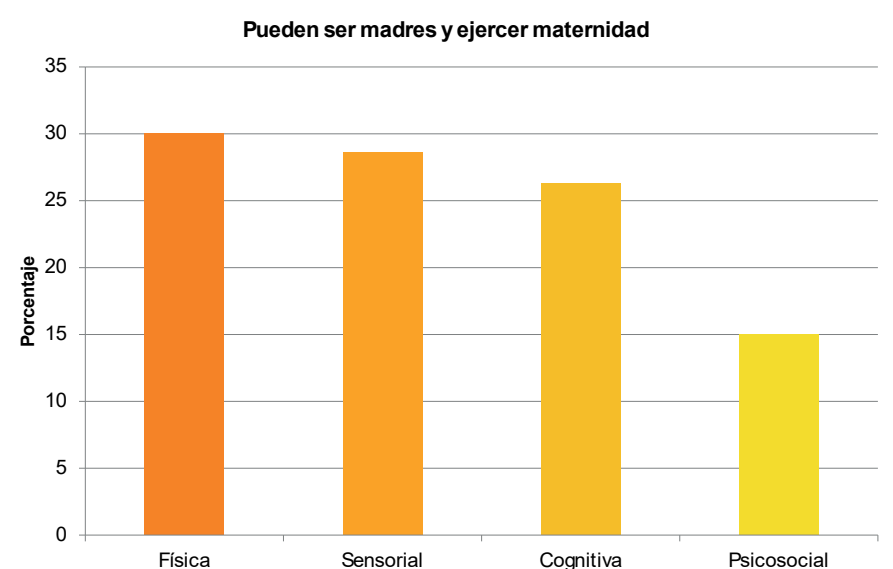


Figura 6.
Percepción sobre el derecho a maternar de las mujeres con discapacidad.

Fuente: Elaboración propia.

De otro lado, la percepción sobre el comportamiento infantil de las personas con discapacidad se encuentra dividido (Figura 7), el

Construyendo Puentes, Desafiando Estigmas
Imaginarios sociales frente a la discapacidad en un ambiente rural

59% considera que en su totalidad, sin distinguir tipo de discapacidad si lo hace, frente al 41% quienes afirman que dicho comportamiento se refleja en mayor medida sobre aquellos con discapacidad cognitiva (48%). Los imaginarios sociales se encuentran fuertemente permeados por las definiciones de la discapacidad intelectual proveniente del modelo médico, donde se identifica a estas personas como los “niños eternos”, “angelitos”, “personas especiales”, entre otras, por tanto, carecen de autonomía e independencia para decidir sobre su vida (Solsona y Verdugo, 2022).

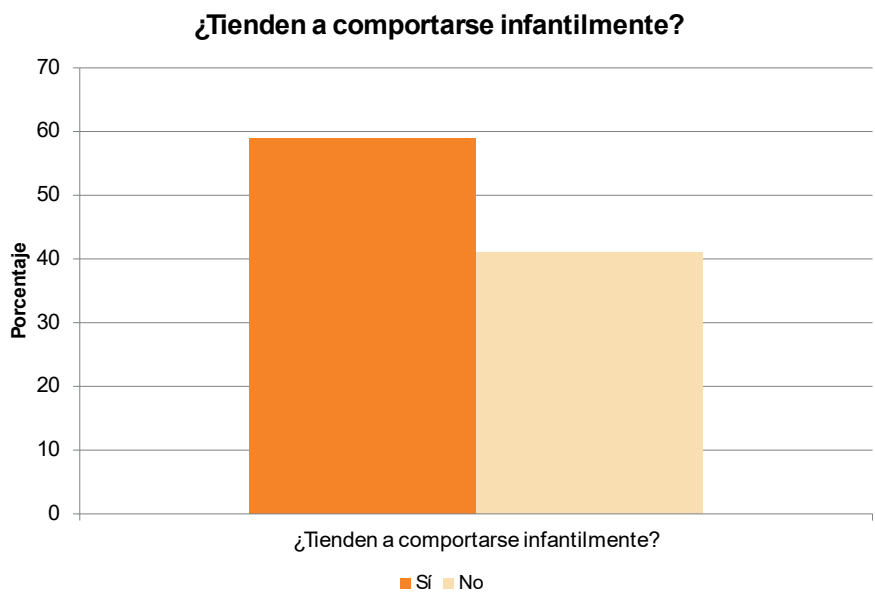


Figura 7. Percepción sobre el comportamiento infantil de las personas con discapacidad.

Fuente: Elaboración propia.

En contraste con lo anterior, el acceso a la educación es percibido por los participantes desde un sentido más favorable, pues el 90% de ellos considera que aquellas personas con discapacidad pueden acceder a ella (Figura 8). No obstante, al desglosar por tipo de discapacidad es posible observar que para la discapacidad cognitiva las limitaciones suelen ser más significativas, lo cual sugiere una percepción de desigualdad respecto a la accesibilidad educativa. Arango y Yarza (2014), proponen que “se debe hacer sitio al que llega”, pues en lugar de cerrar los espacios o generar segregaciones dentro de la inclusión, se deben abrir alternativas y posibilidades educativas para todas las personas dentro de la escuela.

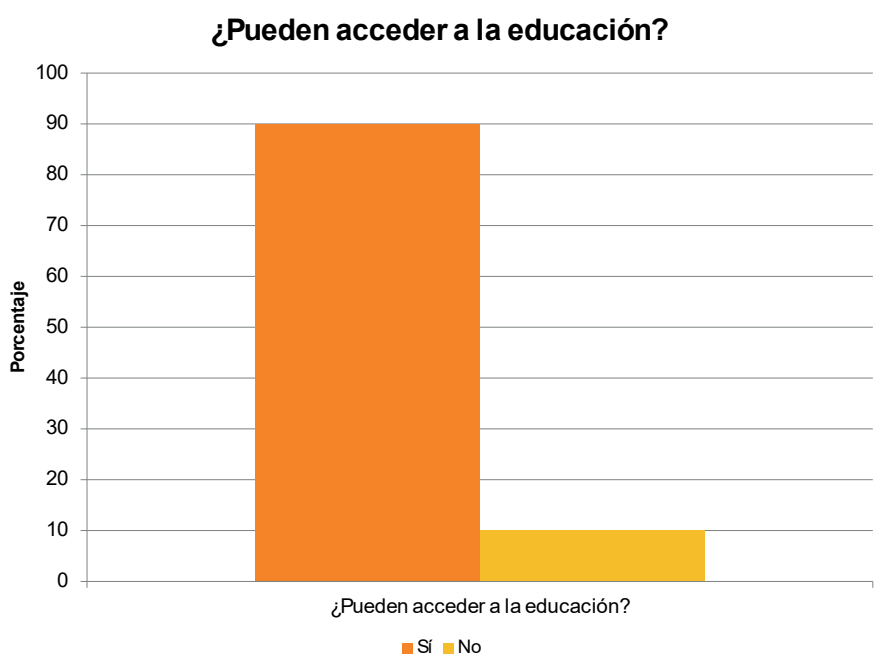


Figura 8. Percepción de acceso a la educación de las personas con discapacidad.

Fuente: Elaboración propia.

Frente a la pregunta sobre las habilidades de las personas con discapacidad, el 67% de los entrevistados considera que si las presentan, mientras que el 33% considera lo contrario (Figura 9), si bien los resultados son mayoritariamente positivos, aún un porcentaje significativo subestima las capacidades de esta población, siendo predominante sobre el orden sensorial. Este tipo de respuesta se asocia con los planteamientos expuestos por Fontana y Vargas (2018), quienes mencionan que, en las últimas décadas, se ha desarrollado un proceso de concientización en relación con el reconocimiento de los derechos, la participación social, la igualdad y equiparación de las oportunidades de las personas con discapacidad.



Figura 9. Habilidades de las personas con discapacidad

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, en cuanto a la accesibilidad de actividades recreativas, un 64% de los entrevistados considera que es esencial la participación de las personas con discapacidad mientras que el 36% cree que su acceso es limitado y se encuentra asociado al tipo de discapacidad, siendo predominante en la condición de la discapacidad física, quizá por las barreras físicas, arquitectónicas o sociales a las cuales se pueden enfrentar. Según Chávez y Alarco (2024), la participación de las personas con discapacidad en actividades de ocio como acudir a bares, pubs o eventos deportivos es significativamente menor en comparación con aquellos sin discapacidad.



Tabla 1.
Resultados encuesta cuantitativa.

Pregunta	Respuesta			
¿Ha tenido contacto o relación cercana con personas que tienen alguna discapacidad?	Sí, tengo amigos o familiares con discapacidad	No tengo amigos o familiares con discapacidad		
	58,6%	41,4%		
¿Cree usted que está bien usar palabras despectivas o diminutivos como «sordito», “cieguito”, “inválido”, etc., para referirse a personas con discapacidad?	Si considero que sea correcto este tipo de términos	No considero que sea correcto este tipo de términos		
	12%	88%		
Pregunta	Respuesta			
	Sí, todos los tipos de discapacidad	No, depende del tipo de discapacidad	Promedio por tipo de discapacidad	
¿Cree que las personas con discapacidad pueden satisfacer sus necesidades económicas?	28%	72%	Física	18,2%
			Sensorial	34%
			Cognitiva	31,8%
			Psicosocial	5,7%
			Sistémica	3,4%
			Múltiple	6,8%
¿Cree que las personas con discapacidad tienen el derecho de decidir cómo manejar su vida sexual?	31%	69%	Física	26,8%
			Sensorial	21,5%
			Cognitiva	37,6%
			Psicosocial	13,9%
¿Las mujeres con discapacidad de cualquier tipo pueden ser madres y ejercer la maternidad?	28%	72%	Física	30%
			Sensorial	28,6%
			Cognitiva	26,3%
			Psicosocial	15%
¿Las personas con discapacidad pueden acceder a la educación?	90%	10%	Física	60%
			Cognitiva	40%
¿Cree usted que las personas con discapacidad tienden a comportarse de manera infantil?	59%	41%	Física	17%
			Sensorial	14,6%
			Cognitiva	48,7%
			Psicosocial	9,7%
			Sistémica	4,8%
			Múltiple	4,8%
¿Considera que las personas con discapacidad tienen habilidades?	67%	33%	Física	22,5%
			Sensorial	37,5%
			Cognitiva	25%
			Psicosocial	5%

Nota. Esta tabla muestra la distribución de respuestas frente a las creencias sobre la discapacidad. Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados obtenidos es posible afirmar que se reflejan diversas posiciones y percepciones sociales de los encuestados frente a las personas con discapacidad, evidenciando que estas se

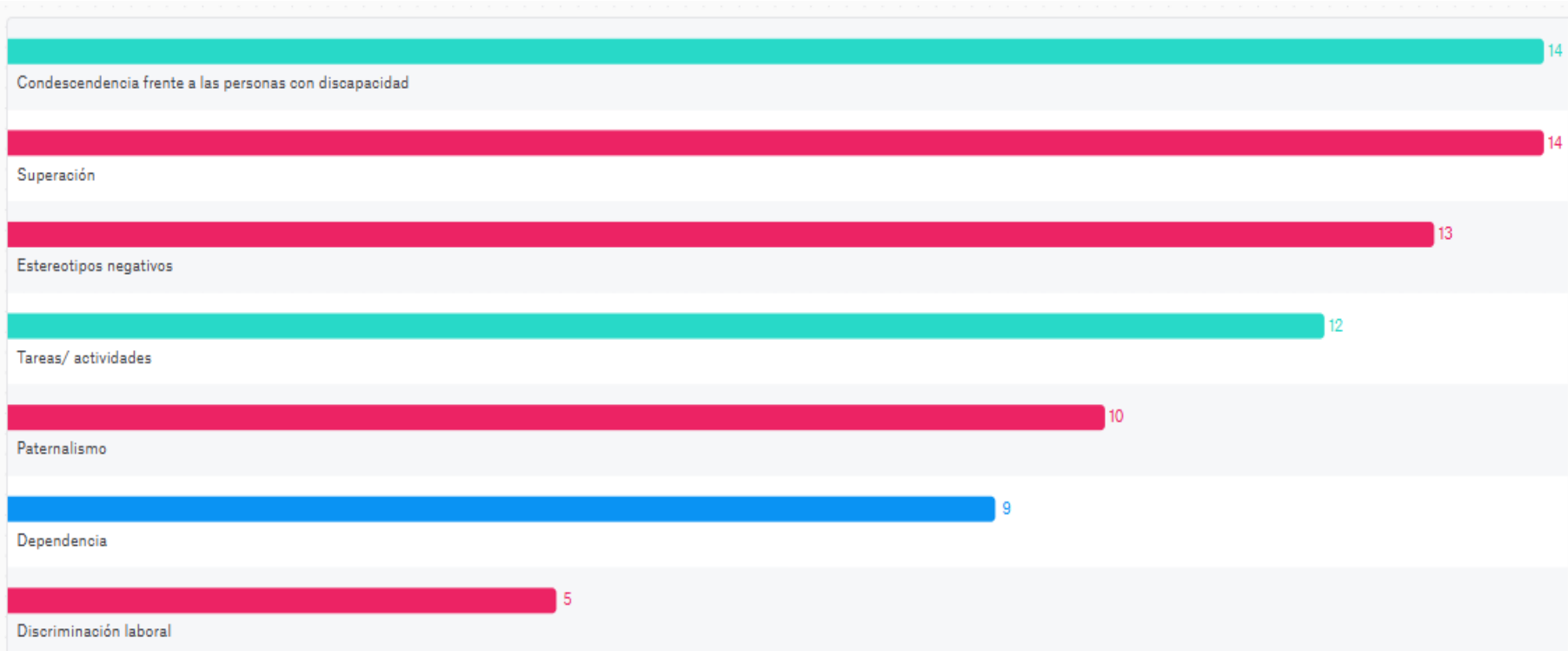
encuentran fuertemente influenciadas según el tipo de discapacidad y la categoría analizada.

Resultados apartado cualitativo

El objetivo para este componente cualitativo estuvo enfocado en analizar los imaginarios sociales frente a la discapacidad en un ambiente rural a partir de la interpretación de discursos y narrativas de los participantes encuestados. Para ello, la pregunta número diez en la encuesta se formuló de manera abierta, esto permitió identificar las creencias

y/o estereotipos sobre la contribución de las personas con discapacidad en la sociedad. A través de la transcripción literal de la respuesta y posterior uso del software de Atlas ti, se identifican los patrones de frecuencia de códigos y su agrupación en categorías emergentes (Figura 10). A continuación, se presenta el análisis y resultados del apartado cualitativo.

Figura 10.
Códigos que se presentan con mayor frecuencia según el software Atlas Ti.



Nota. La figura muestra los códigos más frecuentes asociados a las percepciones sobre la discapacidad, identificados mediante análisis cualitativo en ATLAS. Ti. Estos resultados permiten identificar los imaginarios sociales predominantes. La codificación se realizó teniendo en cuenta categorías temáticas previamente definidas y validadas por los investigadores. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2.
Codificación de las variables pregunta cualitativa.

Grupo	Código	Definición
Capacitismo	Bullying y acoso	Burlarse, intimidar o marginar a personas con discapacidad debido a sus diferencias.
	Discriminación laboral	Rechazar a candidatos para un trabajo únicamente por su discapacidad, en lugar de evaluar sus habilidades y capacidades.
	Estereotipos negativos	Creer que las personas con discapacidad son menos inteligentes, menos capaces o menos productivos debido a su discapacidad.
	Paternalismo	Tendencia a sobreproteger a las personas con discapacidad.
	Superación	Implica que las personas con discapacidad deben esforzarse por alcanzar o imitar las capacidades de las personas sin discapacidad, lo cual refuerza la idea de que la discapacidad es una condición negativa que debe ser “superada”.
	Dependencia	Necesidad de asistencia o apoyo por parte de otras personas para realizar actividades cotidianas
Infantilización	Condescendencia frente a la discapacidad	Se refiere a una actitud de superioridad y trato despectivo hacia las personas con discapacidad, que se manifiesta a través de comportamientos y comentarios paternalistas. Esta actitud implica tratar a las personas con discapacidad como si fueran inferiores, menos capaces, o como si necesitaran ser protegidas y guiadas de manera infantil, sin reconocer su autonomía y capacidad para tomar decisiones sobre sus propias vidas.
	Tareas / actividades	Asignar tareas o responsabilidades por debajo de su nivel de habilidad o experiencia

Nota. Las variables cualitativas se plantearon teniendo en cuenta la agrupación temática de los datos, organizada en torno a los grupos y códigos emergentes, así como la definición conceptual de cada uno de ellos. Fuente: elaboración propia.

Dentro de los grupos establecidos en la categoría de capacitismo se encuentra Bullying y acoso, encontrando comentarios como

P.S 8: “Al contrario hay mucha gente que discrimina a los niños con discapacidad, los ven con miedo”

Esto refleja una realidad social importante, el miedo y la ignorancia en torno a la discapacidad suelen llevar al acoso o al bullying, especialmente en niños, la falta de conocimiento y empatía genera actitudes de exclusión y rechazo hacia las personas con discapacidad, viéndolas como “otros” o “anormales”. En la mayoría de los casos, a estos individuos se les condiciona y restringe la participación social, a través de barreras estructurales mediadas por el capacitismo que les ubica en una posición de inferioridad (Córdoba, 2008).

De otro lado, en cuanto al grupo de discriminación laboral se observa un capacitismo más sutil pero significativo. Se sugiere que las oportunidades de trabajo para las personas con discapacidad dependen más de lo que “ofrece” la sociedad que de sus propias habilidades. A pesar de las normativas tanto nacionales como internacionales que regulan la inclusión laboral de las personas con discapacidad, su inserción y acceso equitativo con frecuencia se encuentra limitado (Bermeo y Naranjo, 2022)

P.S 45: “Hay trabajo para todo, depende lo que la sociedad necesite, y ofrezca de trabajo”

Este comentario implica que las personas con discapacidad están relegadas a aceptar sólo aquellas oportunidades que se les brinden, en lugar de competir en igualdad de condiciones. Esto refleja la creencia de que la sociedad debe adaptarse mínimamente a sus capacidades, en lugar de reconocer su derecho a participar plenamente en el mercado laboral. Así mismo, se encuentran otras apreciaciones tales como

P. S 48: “Con ayuda de gente profesional puede aportar al entorno”

Las personas con discapacidad experimentan en la cotidianidad las expresiones de capacitismo de diferentes formas y su frecuencia es variable dependiendo del tipo de discapacidad. En cuanto a la afirmación anterior es posible evidenciar el capacitismo benevolente o de inspiración, en el cual se entiende que las personas con discapacidad son débiles, vulnerables o que necesitan de otro para poder desarrollarse a nivel social, lo que a su vez se interrelaciona con la infantilización (Álvarez, 2023)

Frente al grupo de estereotipos negativos existe una creencia generalizada hacia lo que son o pueden llegar a ser las personas con discapacidad, en ese sentido su postura hacia los aportes a nivel social es negativa evidenciando comentarios tales como

P.S 29: “No hacen nada para la sociedad”

Estas respuestas refuerzan estereotipos negativos profundamente arraigados. La noción de dependencia perpetúa la idea de que las personas con discapacidad no son capaces de valerse por sí mismas ni de contribuir significativamente a la sociedad. Se asume que su discapacidad es sinónimo de inutilidad, lo que es una visión extremadamente limitada y errónea de sus capacidades. Esto alimenta un discurso que invisibiliza las diversas formas en que las personas con discapacidad pueden aportar a la comunidad.

En cuanto al grupo de paternalismo se evidencian este tipo de comentarios:

P.S 18: “No pueden porque siempre tienen que depender de alguien”

Refleja una actitud paternalista, donde se ve a las personas con discapacidad como individuos que siempre necesitan del apoyo de un tercero para poder desenvolverse en la sociedad, ello refuerza la idea de que las personas con discapacidad son dependientes de otros para ser valiosas o productivas, en lugar de verlas como individuos capaces por derecho propio (Guardián et al., 2020)

En cuanto a la percepción de la superación se subrayan aportes en la entrevista tales como:

P.S 2: “Son como un ejemplo a seguir, como superación enseñan que todos podemos”

P.S 30: “Ellos pueden hacer muchas cosas, y si ellos que tienen una discapacidad pueden, nosotras también”

Estas respuestas que exaltan a las personas con discapacidad como ejemplos de superación pueden parecer positivas, sin embargo, detrás de ellas se esconde una forma de capacitismo. Al elevar a las personas con discapacidad como héroes excepcionales que logran “superar” sus limitaciones, se perpetúa la idea de que vivir con una discapacidad es una tragedia que debe ser vencida. Esta visión presiona a las personas con discapacidad para que se ajusten a un ideal de “éxito”, en lugar de reconocer y celebrar sus contribuciones dentro de la diversidad humana sin la necesidad de alcanzar hazañas extraordinarias (Toboso, 2021; Vico, 2012)

Respecto a la categoría de infantilización de las personas con discapacidad se refiere a la tendencia a tratarlas como si fueran menores de edad o incapaces de tomar decisiones para sí mismos y a nivel social. Esta actitud condescendiente desvaloriza sus capacidades y reduce su agencia personal. A continuación, se desglosa el análisis frente a los hallazgos en cada uno de los grupos establecidos.

En cuanto al grupo de condescendencia frente a la discapacidad, se evidencia la siguiente percepción de las personas hacia la discapacidad de acuerdo con su respuesta

P.S 19: “Realizando o enseñando cosas que le gusten y manejen”

P.S 41: “Manualidades sí se puede”

P.S 58: “En el desarrollo, artesanías trabajos manuales”

En estos se asume que las personas con discapacidad sólo pueden realizar actividades simples o recreativas como las manualidades, lo que las reduce a un rol infantil y minimiza su potencial. Este tipo de actitud puede restringir sus oportunidades de desarrollo en áreas más complejas, reforzando la idea de que sus capacidades son limitadas a nivel intelectual o profesional. Lo anterior parte de una intrincada red de regulación social donde el uso de clasificaciones y etiquetas permiten organizar relaciones y comportamientos dentro de una jerarquía social que alude la incapacidad de actuar y decidir sobre sí en aquellas personas con discapacidad (Maldonado, 2019)

En el grupo de tareas / actividades se evidencia una actitud similar que, en el anterior, pues a aquellas personas con discapacidad se les asignan acciones que se consideran sencillas de acuerdo con la percepción que tienen en cuanto a las habilidades de estos. Según al análisis realizado con frecuencia se observan comentarios como:

Construyendo Puentes, Desafiando Estigmas

Imaginarios sociales frente a la discapacidad en un ambiente rural

P.S 9: “Desarrollando artesanías y manualidades”

P.S 33: “Con sus aportes recreativos e imaginación”

De acuerdo con lo anterior, es posible afirmar que también se perpetúa la infantilización al limitar las tareas que se consideran apropiadas para las personas con discapacidad. La asociación con actividades manuales o recreativas sugiere una subestimación de sus habilidades para desempeñarse en roles más exigentes o que implican procesos cognitivos complejos (Toboso, 2021).

Discusión

El análisis de los datos obtenidos en esta investigación permitió identificar patrones discursivos y tendencias en la percepción social de la comunidad de Sibaté sobre la discapacidad. Los resultados cuantitativos se complementan con los hallazgos cualitativos, de manera que, proporciona un panorama integral de los imaginarios colectivos en torno a esta temática.

Dada esa interrelación entre los resultados tanto cualitativos como cuantitativos se establecen cuatro categorías principales que dan cuenta de cómo se conceptualiza la discapacidad en la comunidad encuestada: capacitismo, infantilización, dependencia y exclusión. Así mismo, dentro de cada una de estas categorías es posible identificar categorías emergentes que profundizan en la forma como estos imaginarios se manifiestan en la cotidianidad de la sociedad.

Capacitismo

Es la primera categoría que se identifica a lo largo de la investigación, siendo esta el eje central que estructura los imaginarios sociales frente a la discapacidad. Este se define como **“una actitud o discurso que devalúa la discapacidad, frente a la valoración positiva de la integridad corporal, que se equipara con una condición de normalidad”** (Toboso, 2021, p. 69).

Respecto a los resultados obtenidos, el capacitismo se observa en la subestimación de las habilidades de las personas con discapacidad, según la encuesta, el **33%** de los participantes considera que aquellos individuos con discapacidad no poseen las suficientes capacidades para desenvolverse en la sociedad. Este hallazgo refuerza la tesis de Álvarez (2023), quien señala que el capacitismo se encuentra profundamente arraigado en el imaginario colectivo, influyendo en las prácticas sociales, creencias, valores, estereotipos y mentalidades de la comunidad. Estos pensamientos se traducen en la cotidianidad a través de las barreras físicas y actitudinales que limitan el acceso de las personas con discapacidad a diversos espacios.

Estas prácticas capacitistas operan de manera transversal en la construcción social de la discapacidad y es posible identificarlas en la cotidianidad, algunas de ellas se presentan de forma hostil a través de conductas o de la implementación de lenguaje abiertamente agresivo, intimidante y violento o, ambivalente, que incluye comportamientos paternalistas y condescendientes (Álvarez, 2023). Es posible apreciar estas conductas a lo largo de las narraciones de la comunidad encuestada, quienes consideran que las personas con discapacidad pueden desenvolverse en la sociedad en la medida en que sean apoyadas o dirigidas por sus cuidadores.

En ese orden de ideas, es de suma importancia brindar educación frente a la discapacidad dirigida hacia la comunidad en general, pues

los esfuerzos se han centrado en las personas con discapacidad y cuidadores, pero no en la sociedad, el cambio en las actitudes lingüísticas es esencial para combatir el estigma y la discriminación, así como también para fomentar la equidad e inclusión social (Yupanqui et al. 2016).

Al abordar el aspecto de independencia económica frente a la discapacidad las respuestas encontradas son de sumo interés, pues la mayoría de los entrevistados considera que las personas con discapacidad no pueden satisfacer sus necesidades económicas, al profundizar de acuerdo con el tipo de discapacidad, se observa que llevan la delantera aquellas personas con discapacidad cognitiva y sensorial. Esto no refleja una limitación intrínseca de las personas con discapacidad sino la existencia de barreras que resalta el modelo social.

Infantilización

Otra forma de manifestación del capacitismo es la infantilización de las personas con discapacidad, pues las posiciona en un estado de dependencia permanente, negándoles la agencia sobre su vida, decisiones y experiencias individuales. Es posible evidenciar este fenómeno en los participantes, pues perciben a los sujetos con discapacidad como personas vulnerables, incapaces de asumir responsabilidades o tomar decisiones autónomas, condicionándoles un estado de interdicción e interdependencia (Maldonado, 2019).

Uno de los ámbitos donde es más evidente esta infantilización es en la creencia de la imposibilidad del ejercicio pleno de la sexualidad de las personas con discapacidad, situación que se agudiza aún más en mujeres y su deseo de maternar. Esto genera resistencia pues de acuerdo con los datos obtenidos, se considera que las mujeres con discapacidad no poseen las habilidades necesarias para el cuidado y crianza de los hijos. Esta visión se refuerza por los imaginarios sociales que han promovido la esterilización forzada y la negación del derecho a formar una familia (Cruz, 2014; Maldonado, 2019; Yagama, 2023). El **69%** de los encuestados, considera que aquellas personas con discapacidad no se encuentran con las capacidades de manejar su vida sexual y afectiva, especialmente aquellas que presentan alguna alteración de orden cognitivo. Así mismo, el **72%** piensa que las mujeres con discapacidad no pueden ejercer la maternidad, haciendo énfasis en la discapacidad física y sensorial.

En ese mismo orden de ideas, la sexualidad de las personas con discapacidad es constantemente negada o minimizada. Se parte de una idea errónea de que estas personas no poseen ningún deseo erótico o sexual, pues son **“niños con condiciones especiales”** (Arnau, 2018). Lo preocupante de esta situación es que estas percepciones se traducen en barreras para el acceso a educación sexual, planificación familiar, ejercicio del derecho a establecer relaciones interpersonales, romántico – afectivas y aún más, la posibilidad del control autónomo sobre sus cuerpos (Miguez, 2020). En este sentido, la infantilización restringe la independencia de estas personas y las priva de aspectos esenciales en su desarrollo personal y social (Miguez, 2019).

Dependencia

Según el modelo social de la discapacidad, se entiende que no es la condición física, sensorial, cognitiva o múltiple lo que hace un ambiente propicio para la dependencia, sino la organización de la sociedad y sus barreras estructurales (Toboso, 2021). Bajo las premisas de este modelo, se entiende que la discapacidad no es un problema individual, sino una construcción social que da como resultado la falta de accesibilidad y la exclusión sistemática de las personas con discapacidad, pues su cuerpo no se adecua al diseño universal de la sociedad.

Según el Informe Mundial sobre la Discapacidad, las personas con discapacidad presentan mayor índice de pobreza, dificultades en el acceso a la salud, educación, trabajo, ocio y recreación, esto contribuye significativamente a incrementar las brechas sociales, lo cual se traduce en mayores índices de desigualdad e inequidad. Uno de los espacios que requiere especial énfasis es el acceso laboral de las personas con discapacidad, según Salazar y Jaramillo (2021), estas barreras persisten a pesar de los esfuerzos normativos que buscan fomentar la inclusión laboral, pues la legislación no es suficiente si no se acompaña de un cambio cultural y estructural que elimine las barreras sociales y promueva condiciones laborales justas, como la estabilidad en el empleo y las adaptaciones necesarias.

Las dificultades en el acceso laboral generan una inestabilidad económica incrementando los estados de dependencia de las personas con discapacidad pues, sin ingresos propios su autonomía se encuentra limitada, convirtiéndose en un círculo vicioso. Adicionalmente, esta situación se agrava cuando las barreras de acceso al transporte público restringen la posibilidad de desplazamiento independiente hacia los espacios laborales, reforzando la exclusión y limitando la participación en el ámbito económico. Por ello, es preciso comprender que la accesibilidad es un derecho fundamental inherente a los seres humanos, su vulneración, impide a las personas con discapacidad ejercer su autonomía, perpetúa el aislamiento y dependencia de cuidadores y familiares (Chávez y Alarco, 2024). Es por esto, que es fundamental velar por los cambios estructurales, de infraestructura y sociales que favorezcan la participación plena y autónoma de las personas con discapacidad.

Exclusión

De acuerdo con los postulados de Álvarez (2023), el capacitismo opera como un sistema de exclusión, el cual naturaliza la segregación de las personas con discapacidad, perpetúa la idea de que su lugar en la sociedad es en espacios privados como la familia y el hogar, apartados del resto de la población. Dicha exclusión se representa no solamente en el orden institucional, sino también de manera silenciosa en las acciones simbólicas y culturales que tienen las comunidades, esto se identifica, por ejemplo, en la falta de representación de los espacios de toma de decisiones e invisibilización de sus experiencias y necesidades (Maldonado, 2019).

Desde un enfoque institucional, la escuela representa un escenario clave donde es posible identificar el funcionamiento de la estructura social. En este espacio, la inclusión – segregación siguen marcando la experiencia educativa de las personas con discapacidad (Fontana y Vargas, 2028). Si bien la mayoría de los encuestados consideran que se debería garantizar el derecho a la educación de las personas con discapacidad y facilitar su acceso a las instituciones, la educación inclusiva debería ir más allá del acceso. Esto significa que independientemente de las condiciones personales, sociales, culturales o de discapacidad todas las personas aprendan el contenido a impartir, bajo esta premisa es necesario recordar entonces que la educación se debe alejar de la integración para favorecer la plena inclusión (Viloria, 2022).

En cuanto a las actividades referentes al ocio y la recreación son socialmente aceptadas en la medida en que se consideran como un ámbito esencial para el desarrollo integral de las personas (Lazcano y Madariaga, 2018). Sin embargo, el acceso a estas desde la discapacidad se puede discutir desde dos aristas, en una, las personas con discapacidad con frecuencia observan que sus oportunidades están reducidas hacia el desempeño de las actividades básicas de la vida diaria y a los quehaceres del hogar, ello significa que las acciones recreativas están orientadas al cumplimiento de algunas rutinas domésticas, ello suma-

do a la dificultad en la accesibilidad y recursos limitados dificulta la posibilidad de ofrecer otro tipo de experiencias que contribuyan al bienestar integral. A su vez, esta situación no solamente restringe el disfrute del tiempo libre sino que a su vez perpetúa una visión reduccionista de las capacidades y necesidades (Sierra, 2014).

Por otro lado, desde la otra arista, la sociedad considera una visión limitada de la discapacidad, considerando que todo aquello que la presenta está destinado a ser apto únicamente para participar en actividades de ocio y recreación, dejando de lado otras capacidades para desempeñarse en ámbitos como el laboral o educativo, dicha perspectiva reduccionista subestima las habilidades y contribuciones, lo que conlleva a fomentar la exclusión y dependencia, reforzando estereotipos negativos y barreras sociales que impiden su pleno desarrollo y autonomía en diversos entornos.

Finalmente, en cuanto a las habilidades que tienen las personas con discapacidad frecuentemente se establecen desde una perspectiva de motricidad fina, es decir, pueden desempeñarse en actividades que les implique realizar algún tipo de artesanía o enfocarse en el arte del dibujo o la pintura, si bien la pregunta establecida en este apartado es cerrada, las respuestas se pueden cotejar con la pregunta cualitativa pues se considera que esta es la forma de aportar de la personas con discapacidad en la sociedad, pues la accesibilidad para desempeñar actividades laborales formales no está contemplada (Martínez y Cortés, 2023). No obstante, algunas personas entrevistadas mencionan que aquellas con discapacidad cognitiva, sensorial o física no presentan ningún tipo de habilidad, estas apreciaciones se encuentran a menudo ligadas con creencias que recaen en la infantilización y dependencia de los sujetos (Cruz et al. 2023; Bonavitta, 2023).

Conclusiones

Los hallazgos de la presente investigación evidencian que el capacitismo se encuentra presente como eje estructurador de los imaginarios sociales, de él se deriva la reproducción de la infantilización, dependencia y exclusión de las personas con discapacidad. Es preciso abordar estas representaciones sociales, de lo contrario, es posible que las ideas de la discapacidad como un déficit individual se perpetúen.

El impacto de los imaginarios sociales identificados es significativo, pues dificulta el acceso a los derechos fundamentales como la educación, el empleo, el ocio y la recreación. Si bien existen avances normativos enfocados hacia la inclusión, en la práctica persisten barreras actitudinales, institucionales y sociales que dificultan el ejercicio pleno de las personas con discapacidad. Es por ello por lo que se requiere la transformación no solo en materia de políticas, sino también de las prácticas cotidianas en la sociedad.

De acuerdo con la investigación se observa que en los contextos rurales, las personas con discapacidad enfrentan barreras adicionales, tanto físicas como de accesibilidad y actitudinales que agravan aún más la exclusión, pues las dificultades de acceso a servicios y oportunidades, junto con la persistencia de prácticas asistencialistas, perpetúan su dependencia y limitan el desarrollo de sus capacidades y autonomía.

Finalmente, los resultados de este estudio sugieren cuestionar las formas en que se concibe la discapacidad en la sociedad, señalar las creencias, prejuicios y estereotipos a partir de los cuales se construyen dichas formas. Este trabajo busca aportar una mirada crítica que contribuye a desnaturalizar la exclusión y a generar discusiones necesarias para el diseño de estrategias que promuevan la equidad y el respeto

Construyendo Puentes, Desafiando Estigmas

Imaginario sociales frente a la discapacidad en un ambiente rural

por la diversidad, pues la inclusión sigue siendo una deuda pendiente en múltiples escenarios, especialmente en espacios rurales.

Limitaciones y restricciones

Este estudio presenta varias limitaciones y restricciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, al emplear un muestreo a conveniencia, los hallazgos no pueden generalizarse a toda la población, lo que limita su representatividad. Asimismo, el hecho de que las variables de género, ingresos, nivel educativo y ocupación no hayan sido controladas impide profundizar en la influencia que estas podrían tener en los imaginarios sociales sobre la discapacidad.

Lista de referencia

Álvarez Ramírez, G. E. (2023). El capacitismo, estructura mental de exclusión de las personas con discapacidad. CERMI.

Arango Mira, P. A., y Yarza de los Ríos, A. (2014). ¿Aprender juntos o aprender separados?: Relatos de vida sobre las experiencias de aprender de niños y niñas con discapacidad(es) en Medellín (Antioquia, Colombia). *Horizontes Pedagógicos*, 15(1). Recuperado de <https://horizontespedagogicos.iber.edu.co/article/view/406>

Arnau Ripollés, M. S. (2018). ¿Sexualidad en la diversidad o diversidad en la sexualidad? Nuevos retos para una nueva cultura sexual. *JFGWS*, 7(1), 27-36. España: Universidad Autónoma de Madrid.

Ávila Ramírez, R. (2022). El lenguaje peyorativo y la discapacidad. En *El devenir de la lingüística y la cultura: un estudio interdisciplinar sobre lengua, literatura y traducción* (pp. 294-313)

Bastidas, S. (2013). Imaginarios sociales de infancia en situación de discapacidad. *Infancias Imágenes*, 51-59.

Bermeo-Peñañiel, Y. M., y Naranjo-Sánchez, B. A. (2022). Inserción laboral de personas con discapacidad: Estudio de caso. *INNOVA Research Journal*, 7(3.2), 86-103. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2.2022.2171>

Biatti, M. F. (2023). Personas con discapacidad e inclusión laboral en América Latina y el Caribe: principales desafíos de los sistemas de protección social. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Bonavitta, M. (2023). El adultocentrismo como sistema de dominio en las personas con discapacidad intelectual: Recorte etnográfico en el interior de un centro de día. *Cahiers Franco-Latino-Américains d'Études sur le Handicap*, 1. Francia: Publicaciones Pérgola.

Chávez-Cunti, N., y Alarco, J. J. (2024). Discapacidad y participación en actividades de ocio activo: Resultados de una encuesta poblacional chilena. *Cadernos de Saúde Pública*, 40(7), e00007724. <https://doi.org/10.1590/0102-311XES007724>

Córdoba M, P. (2008). Discapacidad y exclusión social: Propuesta teórica de vinculación paradigmática. CELA, Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Panama/cela/20120717104229/discapacidad.pdf> (2008).

Discapacidad y exclusión social: Propuesta teórica de vinculación paradigmática. CELA, Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Panama/cela/20120717104229/discapacidad.pdf>

Cruz Pérez, M. del P. (2014). Mitos acerca de la maternidad en mujeres con discapacidad. *Perinatología y Reproducción Humana*, 28(2), 91-96. México: Instituto Nacional de Perinatología.

Cruz Cárdenas, E. N., Neira López, D. C., y Orozco Aranguren, M. V. (2023). La infantilización de personas con discapacidad intelectual: Una adultez

ignorada. Bogotá: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano, Universidad Pedagógica Nacional.

Cuervo Chavarria, L. Felpaz Mueses, D y Restrepo Taborda, M. (2023). Imaginarios sociales sobre el cuidado de las infancias: estudio de caso de las familias de Asomama en Remedios Antioquia y la Fundación Nedisco de Copacabana [Tesis de pregrado]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

D'Agostino, A. M. (2014). Imaginarios sociales, algunas reflexiones para su indagación. *Anuario de Investigaciones*, 21(1), 127-134. Argentina: Universidad de Buenos Aires.

Fontana Hernández, A., y Vargas Dengo, M. C. (2018). Percepciones sobre discapacidad: Implicaciones para la atención educativa del estudiantado de la Universidad Nacional de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 332-355. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.22-3.16>

Gurdián Fernández, A, Vargas Dengo, M.C, Delgado Álvarez, C, y Sánchez Prada, A. (2020). Prejuicios hacia las personas con discapacidad: Fundamentación teórica para el diseño de una escala. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 1-26. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i1.40131>

Lazcano Quintana, I., y Madariaga, A. (2018). La experiencia de ocio en las personas jóvenes con discapacidad. *Revista Pedagogía Social*, 31, 109-121. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Maldonado Ramírez, J. (2019). Antropología Crip. Cuerpo, discapacidad, cuidado e interdependencia [Libro electrónico]. La Cifra Editorial.

Martínez Hernández, N. P., y Cortés Carreño, J. C. J. (2023). Una lectura urbanocentrista del contexto sociocultural y la discapacidad: ¿Ruralidades discapacitantes? Educación y Vínculos. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Educación*, 26-36. <https://doi.org/10.33255/2591/1758>.

Míguez Passada, M. N. (2019). Discapacidad y sexualidad en Europa. Hacia la construcción del acompañamiento sexual. *Revista Española de Discapacidad (REDIS)*, 7(1), 133-152. España: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.

Míguez Passada, M. N. (2020). Discapacidad y sexualidad en América Latina: Hacia la construcción del acompañamiento sexual. *Nómadas*, 52, 133-147. Colombia: Universidad Central.

Molano Aldana, P. F. (2020). La discapacidad en las familias rurales yacopisences. Una aproximación a las condiciones de vida, derechos individuales y su familia como sujeto colectivo de derechos. Bogotá: Universidad de La Salle.

Niampira Moreno, A. (2014). Identificación de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad. Bogotá: Universidad Libre.

Organización de los Estados Americanos. (2024). Resumen del Informe Mundial sobre la Discapacidad. Consultado en mayo de 2024. Disponible en <https://www.oas.org/es/sedi/ddse/paginas/documentos/discapacidad/DESTACADOS/ResumenInformeMundial.pdf>.

Palacios, A. (2008). Capítulo I: Aproximación histórica. En A. Palacios, *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad* (pp. 37-90). Madrid: [Cermi.es](http://cermi.es).

Palacios, M, Roa, S, y Rojas, M. (2023). Guaimy: Vivencias en territorio rural. Imaginarios y prácticas interpersonales relacionados a las PcD. Consultado en mayo de 2024. Disponible en <http://hdl.handle.net/20.500.12209/18779>.

Pallares-Arévalo, E., & Ravelo-Méndez, R. de J. (2025). Educación inclusiva: la voz de los actores académicos en la Universidad Popular del Cesar, Colombia. *ULEAM Bahía Magazine (UBM)* 6(10), 42-52. <https://doi.org/10.56124/ubm.v6i10.005>

Pérez, M. E., y Chhabra, G. (2019). Modelos teóricos de discapacidad: Un seguimiento del desarrollo histórico del concepto de discapacidad en las últimas cinco décadas. *Revista Española de Discapacidad*, 7(1), 7-27.

- Randazzo Elisemann, F. (2012). Los imaginarios sociales como herramienta. *Imagonautas*, 2(2), 77-96. Chile: Universidad de Magallanes.
- Rojas, Y. (2022). Los invisibles rurales:: Una lectura sobre la situación de personas con discapacidad en el contexto rural colombiano y de la política pública referente . Universidad Federal de Integración Latinoamericana, Brasil.
- Salazar Franco, C., y Jaramillo Méndez, M. C. (2021). Inclusión laboral de personas con discapacidad en Colombia, implementación, manejo y protección. Bogotá: Universidad EAFIT.
- Sierra Gil, M. M. F. (2014). El lugar del juego en la vida cotidiana de niñas, niños y jóvenes con discapacidad. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Sola-Morales, S. (2014). Imaginarios sociales, procesos de identificación y comunicación mediática. *PRISMA.COM*, 25, 3-22. Universidad Santiago de Chile.
- Solsona Cisternas, D. (2017). Los imaginarios sociales de la discapacidad: La circulación de imágenes, rótulos y heteronomías en la región de Magallanes, Chile. Congreso ALAS. Uruguay: Universidad de la República.
- Solsona Cisternas, D. A., y Verdugo Huenuman, W. (2022). Imaginarios sociales de la discapacidad intelectual en la Región de Magallanes, Chile: Infantilización, dependencia e imposibilidad como configuradores de potenciales destinos. *IMAG*, 10(15), 33-50. Chile: Universidad de Santiago de Chile.
- Toboso Martín, M. (2021). Afrontando el capacitismo desde la diversidad funcional. En M. Toboso & M. A. V. Ferreira (Eds.), *Capacitismo* (pp. 69-85). España: Ilemata.
- Velarde Lizama, V. (2012). Los modelos de la discapacidad: Un recorrido histórico. *Revista Empresa y Humanismo*, 15(1), 115-136.
- Vico Miranda, C. (2012). Cuerpos que extrañan: Deconstruyendo las discapacidades desde una mirada feminista (Tesis de licenciatura). Universidad de Granada. Repositorio Institucional de la Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/20003>.
- Viloria-Rivera, M. (2022). Inclusión educativa: Un análisis desde el enfoque de matriz sectorial. *Revista Electrónica de Educación y Pedagogía*, 6(11), 166-183. Colombia: Universidad de la Costa.
- Yagama Cubillos, J. S. (2023). Entretejiendo los colores: Conversaciones con la diversidad sexual en la discapacidad (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia. Repositorio Institucional UNAL. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/84046>.
- Yupanqui, A. C., González, B. M. Á., Llancalahuén, V. M., Quilodrán, O. W., y Toledo, A. C. (2016). Lenguaje, discriminación y discapacidad en el contexto educativo de Magallanes: Un enfoque de derechos humanos desde la terapia ocupacional. *Magallanes*, 44(1), 149-166. Chile: Universidad de Magallanes