

# Aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales

## una revisión de la literatura

Learning social sciences in rural contexts: a literature review



Giovanny Eduardo **Bogoya Caviedes**  
Víctor Manuel **Prado Delgado**

**UAN**  
UNIVERSIDAD  
ANTONIO NARIÑO

HOP Volumen 27 # 2 Julio - Diciembre

[Serge Bertasius Photography](#)

Photo By/Foto:



hop27

**HORIZONTES  
PEDAGÓGICOS**  
ISSN-L: 0123-8264 | e-ISSN: 2500-705X

Publicación Semestral

HOP Volumen 27 #2 julio - diciembre



ID: 10.33881/0123-8264.hop.27203

Title: Learning social sciences in rural contexts  
Sutitle: a literature review  
Título: Aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales  
Subtitulo: una revisión de la literatura

Alt Title / Título alternativo:  
[en]: Learning social sciences in rural contexts: a literature review  
[es]: Aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales: una revisión de la literatura

Author (s) / Autor (es):  
Bogoya Caviedes & Prado Delgado

Keywords / Palabras Clave:  
[en]: Learning, social sciences; rural education; methodologies; systematic review.  
[es]: Aprendizaje, ciencias sociales; educación rural; metodologías; revisión sistemática

Proyecto / Project:  
investigación de aula.

Submitted: 2025-05-23  
Accepted: 2025-06-10

Resumen

Este artículo presenta una revisión sistemática de la literatura publicada entre 2015 y 2025 sobre el aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales de Iberoamérica, con el objetivo de identificar las metodologías de aprendizaje, las dinámicas sociales y los niveles educativos abordados en las investigaciones. La búsqueda se realizó en las bases de datos: Scopus, ERIC, Redalyc y Scielo, siguiendo el modelo PRISMA. Se identificaron 257 documentos, de los cuales 30 fueron seleccionados para su análisis. Los hallazgos señalan el predominio de metodologías como el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en el lugar y el aprendizaje situado, que se adaptan a los contextos rurales, aunque con limitaciones por la falta de recursos y apoyo institucional. En cuanto al contexto social, los factores sociopolíticos y culturales influyen en el aprendizaje, con un énfasis especial en la identidad rural y la vulnerabilidad de las comunidades. Asimismo, la mayoría de estudios se concentran en la educación básica y media, mientras que las investigaciones a nivel universitario son escasas. Se recomienda promover estudios que evalúen el impacto de las metodologías activas, una mayor exploración de la educación superior rural y el análisis del uso de tecnologías en estos entornos.

Abstract

This article presents a systematic review of the literature published between 2015 and 2025 on social science learning in rural contexts in Ibero-America, with the aim of identifying learning methodologies, social dynamics, and educational levels addressed in the research. The search was conducted in the following databases: Scopus, ERIC, Redalyc, and Scielo, following the PRISMA model. A total of 257 documents were identified, of which 30 were selected for analysis. The findings indicate the predominance of methodologies such as collaborative learning, place-based learning, and situated learning, which are adapted to rural contexts, although with limitations due to a lack of resources and institutional support. Regarding the social context, sociopolitical and cultural factors influence learning, with a special emphasis on rural identity and community vulnerability. Furthermore, most studies focus on primary and secondary education, while research at the university level is scarce. It is recommended to promote studies that evaluate the impact of active methodologies, further explore rural higher education, and analyze the use of technologies in these environments

Citar como:

Bogoya Caviedes, G. E. & Prado Delgado, V. M. (2025). Aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales: una revisión de la literatura . Horizontes Pedagógicos, 27 (2), 29-40.

Giovanny Eduardo Bogoya Caviedes, Dr Mgtr Esp  
ORCID: 0000-0002-6668-3081

Source | Filiacion:  
Universidad Antonio Nariño

BIO:  
Doctor Educación, Uni Antonio Nariño  
Mgter Estudios Sociales, Uni. Pedagógica Nacional  
Esp.Derechos Humanos, Esc. Superior de Administración Pública  
Lic. Ciencias Sociales Uni. Pedagógica Nacional

City | Ciudad:  
Bogotá [co]

e-mail:  
gbogoya23@uan.edu.co

Víctor Manuel Prado Delgado, Dr Mgtr Psic  
ORCID: 0000-0001-5494-6721

Source | Filiacion:  
Universidad Antonio Nariño  
BIO:  
Doctor Educación, Uni. Nacional de Educación a Distancia de España, UNED,  
Mgter Neurociencias y Salud Mental, Uni. Oberta de Catalunya,  
Esp Computación para la Docencia, Psicólogo Uni. Antonio Nariño.

City | Ciudad:  
Bogotá [co]

e-mail:  
victor.prado@uan.edu.co



# Aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales

## una revisión de la literatura

Learning social sciences in rural contexts: a literature review

Giovanny Eduardo **Bogoya Caviedes**

Víctor Manuel **Prado Delgado**

## Introducción

El aprendizaje de las ciencias sociales es un área de creciente interés en la educación. Disciplinas como la historia, la geografía, la sociología y la economía son clave para analizar las dinámicas sociales (Aguilera, 2017). En contextos rurales, donde existen desafíos específicos, este aprendizaje adquiere mayor relevancia, pues investigaciones han mostrado cómo las características locales influyen en el aprendizaje (Herrera, 2020; De Souza y Ribeiro, 2023) y resaltan el rol de las escuelas como centros de cohesión social: **“Los centros educativos rurales son una pieza clave de la cohesión social en las comunidades rurales, de forma que su papel va mucho más allá de ser una mera institución educativa”** (Santamaría y Sampedro, 2020, p. 162). No obstante, persisten brechas en la optimización del aprendizaje en estos entornos.

En esta revisión, el término ciencias sociales se entiende en el marco escolar, es decir, como el conjunto de disciplinas —historia, geografía, economía, política, entre otras— que se integran en el currículo de la educación básica, media y superior en contextos rurales. Sin embargo, varios estudios revisados dialogan también con el campo disciplinar de las ciencias sociales en sentido amplio, lo cual enriquece la comprensión de los procesos educativos al vincular perspectivas académicas y escolares.

Aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales  
una revisión de la literatura

Los estudios previos evidencian tanto retos como posibilidades. Entre las principales dificultades se encuentran la escasez de recursos pedagógicos, las deficiencias en infraestructura y las restricciones tecnológicas, que obstaculizan el desarrollo de propuestas educativas. Según Carrero y González (2017):

*En el medio rural, el servicio educativo se ha visto influido por las condiciones socio-económicas, culturales y de infraestructura de las poblaciones rurales. En términos generales, se puede describir una escuela en el medio rural como un establecimiento pobre, estropeado, con poca dotación y mobiliario poco funcional, condiciones que hacen que sean vistas como poco interesantes y de ese mismo modo el Estado y las políticas olvida el medio rural (p. 81).*

Por otra parte, la riqueza cultural y la diversidad de experiencias en las comunidades rurales ofrecen un potencial significativo para enfoques pedagógicos contextualizados. Según Peirano et al. (2015), aprovechar estas cualidades puede contribuir al mejoramiento de la educación en ciencias sociales y al desarrollo integral de las comunidades rurales.

En este sentido, las comunidades poseen saberes que pueden integrarse al currículo de ciencias sociales, enriqueciendo el aprendizaje (Aponte et al., 2022; Rojas, 2023). Elementos como la historia oral, las festividades y las prácticas agrícolas no solo hacen el aprendizaje más relevante, sino que también fomentan el respeto y valorización de la cultura. Como afirman Revelo et al. (2023):

*La educación puede ser una herramienta efectiva para empoderar a las comunidades en la adopción de prácticas agrícolas más sostenibles. Esta no solo busca proporcionar conocimientos técnicos, sino también fomentar la participación activa, el aprendizaje colaborativo y la promoción de la responsabilidad ambiental (p. 164).*

Entonces, la educación empodera comunidades al integrar elementos locales, logrando un aprendizaje contextualizado. Así, se conecta el conocimiento con la cultura y la acción comunitaria, fortaleciendo el tejido social y el compromiso con el entorno.

Además, la diversidad de experiencias permite metodologías de aprendizaje participativo, como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje-servicio y la educación comunitaria (Portillo y Miranda, 2024; Perea y Mora, 2023; Portero y Medina, 2025). Estas metodologías favorecen el trabajo colaborativo, la solución creativa de problemas y el pensamiento crítico. Su aplicación en áreas rurales permite formar estudiantes con mayor conciencia y responsabilidad hacia su contexto. Se promueve una educación territorializada y se impacta positivamente en la convivencia y el desempeño académico (Hernández y Esparza, 2022).

El objetivo de esta revisión es identificar, a partir de la literatura publicada entre 2015 y 2025, las metodologías de aprendizaje, las dinámicas sociales y los niveles educativos abordados en las investigaciones sobre el aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales de Iberoamérica. Además, se pretende reconocer brechas de conocimiento, destacar enfoques metodológicos y ofrecer sugerencias para intervenciones educativas más contextualizadas.

En general, estudiar el aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales resulta relevante tanto en el ámbito académico como en el social. Académicamente, amplía el cuerpo de conocimiento para futuras investigaciones. Desde una perspectiva práctica, sirve como guía para educadores y responsables de políticas públicas en la creación de

programas educativos mejor adaptados a las necesidades y realidades de las comunidades. Socialmente, contribuye a reducir desigualdades y promueve una educación más equitativa.

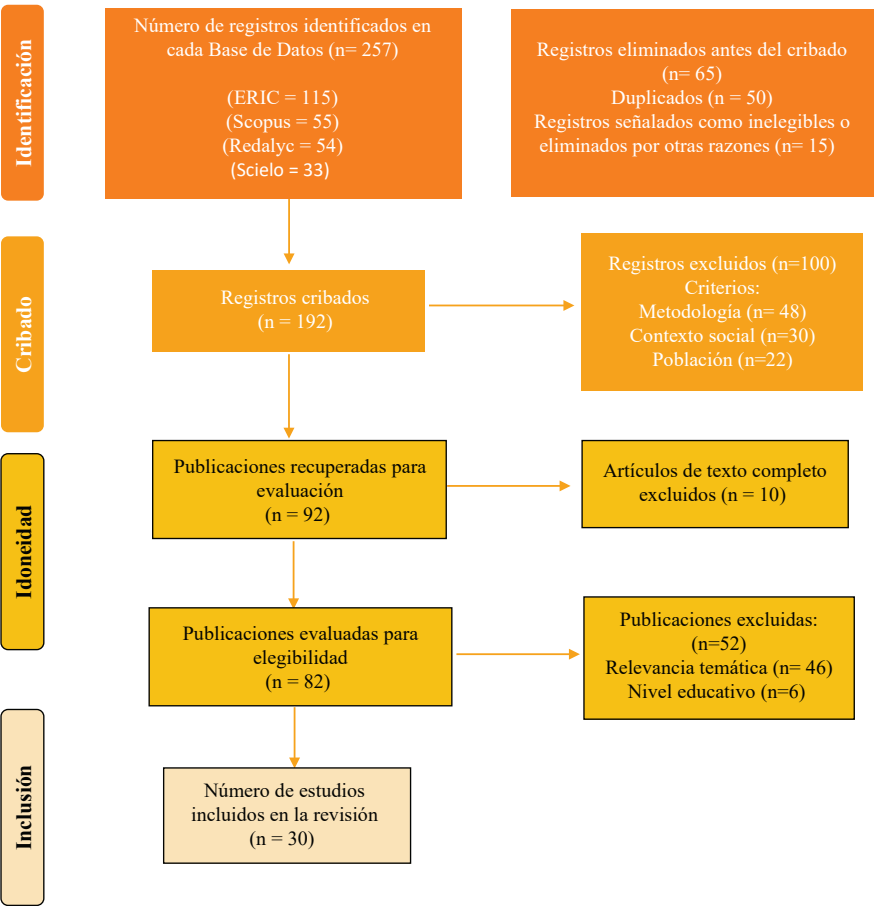
Metodología

La revisión de la literatura se llevó a cabo conforme a las pautas del protocolo PRISMA 2020, el cual proporciona lineamientos para localizar, seleccionar y analizar artículos de investigación. Este protocolo también incluye una estructura para representar gráficamente la ecuación de búsqueda utilizada (Page et al., 2021). Para el análisis, se seleccionaron documentos en las bases de datos Scopus, ERIC, SciELO y Redalyc. Las ecuaciones de búsqueda incluyeron los términos: “aprendizaje de las ciencias sociales”, “rural”, “educación rural” y “social sciences learning”.

El proceso de selección de ecuaciones siguió los siguientes pasos: primero, se definió el tema de investigación (aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales); segundo, se identificaron los conceptos clave (aprendizaje, ciencias sociales, rural y educación rural); tercero, se eligieron bases de datos reconocidas para garantizar la pertinencia y calidad de los estudios; y, finalmente, se formularon ecuaciones de búsqueda iniciales, que fueron ajustadas de acuerdo con los resultados obtenidos.

Para garantizar transparencia en el proceso, se elaboró un diagrama de flujo (Figura 1) que representa las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios, siguiendo los lineamientos PRISMA. Este diagrama permite visualizar el proceso de búsqueda y selección de la literatura considerada en esta revisión. La fecha límite para el rastreo documental fue el 31 de marzo de 2025.

Figura 1  
Diagrama de Flujo PRISMA



Fuente: Adaptado de PRISMA 2020

Para la base de datos Redalyc, se utilizó la ecuación “aprendizaje de las ciencias sociales” AND “rural”. En Scopus, esta búsqueda no arrojó resultados significativos, por lo que se recurrió al término en inglés “social sciences learning”. En ERIC, se empleó la ecuación “aprendizaje

de las ciencias sociales”, y, finalmente, en SciELO se utilizó la ecuación “ciencias sociales” AND “educación rural”.

En cuanto a los resultados de búsqueda:

- ➔ En Scopus se encontraron 55 documentos: 32 artículos, 15 informes, 5 resúmenes y 3 libros.
- ➔ En ERIC, se hallaron 115 textos: 61 artículos, 22 informes, 2 libros y 30 documentos varios.
- ➔ En Redalyc, se identificaron 54 escritos: 51 artículos y 3 reseñas.
- ➔ En SciELO, se localizaron 33 artículos.
- ➔ En total, se identificaron 257 textos, de los cuales 180 corresponden a artículos científicos.

La revisión permitió identificar las metodologías, el contexto social y el nivel educativo, categorías fundamentales para comprender el aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales. Se realizó un análisis cualitativo orientado a comprender cómo el entorno influye en dicho aprendizaje, aportando una visión integral de los desafíos y oportunidades que presenta la educación en zonas rurales. La búsqueda arrojó los siguientes hallazgos:

Tabla 1.  
Ecuaciones de búsqueda

Base de datos	Ecuación de búsqueda	Resultados
Scopus	“social sciences learning”	55
ERIC	“aprendizaje de las ciencias sociales”	115
Redalyc	“aprendizaje de las ciencias sociales” AND “rural”	54
Scielo	“ciencias sociales” AND “educación rural”	33
Ecuación final	TITLE-ABS-KEY (“social sciences learning” OR “aprendizaje de las ciencias sociales” OR “aprendizaje de las ciencias sociales” AND “rural” OR “ciencias sociales” AND “educación rural”) AND PUBYEAR > 2014 AND PUBYEAR < 2025	257

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se presentan los criterios que se aplicaron en la etapa de revisión:

Tabla 2.  
Criterios de inclusión y exclusión

Criterio	Inclusión	Exclusión
Tipo de documento	Artículos científicos	Otro tipo de documento
Años de publicación	Publicados entre 2015 y 2025	Fuera de este rango
Población	Iberoamérica	Fuera de Iberoamérica
Relevancia temática	Aprendizaje de ciencias sociales en contextos rurales	Temas no relacionados o en contextos urbanos
Metodología	Evaluación de metodologías de aprendizaje en áreas rurales	Sin enfoque en metodologías para ciencias sociales
Contexto social	Menciona factores sociales	No aborda el contexto social
Nivel educativo	Educación formal en áreas rurales	Sin especificar nivel

Fuente: Elaboración propia

La revisión incluyó documentos publicados desde 2015, distribuidos en 11 estudios entre 2015–2019 y 19 entre 2020–2025. Esta decisión responde a dos criterios: (I) abarcar una década que permita observar tendencias, continuidades y transformaciones teórico-conceptuales en el abordaje del aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales iberoamericanos; y (II) considerar que, si bien la producción reciente es más abundante, los trabajos de la segunda mitad de la década anterior aportan antecedentes clave y marcos fundacionales que han sido retomados o problematizados en estudios posteriores. Esta amplitud temporal permite contrastar enfoques y categorías emergentes con desarrollos previos, fortaleciendo la comprensión del campo de estudio.

Nivel de sesgo

En esta revisión se tomaron medidas para minimizar los sesgos y asegurar la validez y objetividad de los resultados. Entre estas se destacan:

**Sesgo de selección:** Este puede ocurrir si los estudios incluidos no reflejan toda la literatura disponible (Manterola y Otzen, 2015). Para mitigarlo, se emplearon bases de datos reconocidas y ecuaciones de búsqueda ajustadas, junto con criterios de inclusión y exclusión definidos, con el fin de asegurar la pertinencia y calidad de los estudios.

**Sesgo de publicación:** Es posible que los estudios con resultados positivos tengan más probabilidades de ser publicados. Como señala Gómez (2008): “es la tendencia a publicar investigaciones con resultados positivos y a dejar de hacerlo con aquellas que muestran resultados negativos; así mismo se podría aplicar a la publicación de resultados que por ser convenientes se privilegiarían por el autor” (p 8). Para reducir esto, se consideraron artículos en diferentes idiomas y contextos geográficos.

**Sesgo de información:** Este puede surgir cuando los estudios no reportan datos completos (Zurita y Villasís, 2021; González-Aroca, 2025). Para disminuirlo, se valoró la calidad metodológica de los estudios realizados, y se excluyeron aquellos con información insuficiente sobre metodologías de aprendizaje en ciencias sociales. Así se minimiza el riesgo de sesgo al incluir solo estudios con datos completos, lo que garantiza resultados más fiables.

**Sesgo de evaluación:** Las creencias del investigador pueden influir en la interpretación de los resultados (Rendón-Macías et al., 2020; Barrios et al., 2021). Para evitarlo, se siguieron las pautas PRISMA 2020 y se aplicó un enfoque sistemático, incluyendo un diagrama de flujo para visualizar el proceso, lo cual asegura mayor reproducibilidad y transparencia.

Resultados

El aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales requiere enfoques que reconozcan las particularidades locales (Romero, 2023; Veleto y López, 2017). Las metodologías efectivas son aquellas que permiten la interacción entre los estudiantes y su entorno, tales como la educación basada en el lugar, el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje basado en retos, el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo, y el aprendizaje contextualizado (Peirano et al., 2015), integrando el conocimiento del territorio con los contenidos disciplinares.



Estas metodologías fortalecen el vínculo entre estudiantes y comunidad, facilitando un aprendizaje significativo adaptado a las realidades locales. Como afirman Echavarría et al. (2019):

Se habla con frecuencia de modelos pedagógicos y curriculares flexibles, todos ellos encaminados a responder a la vida en el contexto atravesado por las lejanías, el clima, los ciclos de producción. Asimismo, se busca que todos estos modelos de aprendizaje contribuyan a entablar un vínculo con los proyectos productivos (p. 27).

Esto significa que las metodologías abordan las necesidades educativas y se adaptan a las condiciones rurales, mejorando la calidad del aprendizaje, la conexión con las comunidades y el desarrollo de proyectos productivos locales.

Además, estas metodologías también estimulan la colaboración, la búsqueda conjunta de soluciones y la comprensión crítica del entorno (Silva y Maturana, 2017; Peralta y Guamán, 2020). Al mismo tiempo, propician un rol activo del estudiante, integrando contenidos teóricos con experiencias prácticas, lo que fortalece tanto su formación académica como sus habilidades sociales. Según Asunción (2019), **“las metodologías activas se entienden como aquellos métodos, técnicas y estrategias que utiliza el docente para convertir el proceso de enseñanza en actividades que fomenten la participación activa del estudiante y lleven al aprendizaje”** (p. 4). Es decir, los docentes facilitan

la producción del conocimiento mediante vivencias y proyectos colaborativos, transformando el rol pasivo del estudiante en uno activo.

No obstante, las limitaciones en infraestructura y recursos en zonas rurales dificultan la implementación de algunas metodologías, **“la educación rural ha enfrentado desafíos en los últimos años, relacionados con dificultades de acceso de la población a la escuela y escasa o nula conexión a las redes de información”** (Bonilla y Muñoz, 2022, p. 51). Por ello, los docentes han adaptado los recursos disponibles, originando un enfoque flexible y centrado en la comunidad.

En la literatura revisada se identifican diversas metodologías de aprendizaje aplicadas en contextos rurales, entre ellas el aprendizaje situado, basado en proyectos, la educación basada en el lugar y la autoeducación comunitaria. Estas propuestas fortalecen el vínculo con el territorio y la identidad rural, promoviendo la participación activa y la reflexión crítica, incluso frente a limitaciones estructurales.

Investigaciones en distintos países resaltan la importancia de integrar experiencias de vida, prácticas socio-ecológicas y estilos de aprendizaje, así como de enfoques como la enseñanza para la comprensión o los semilleros de investigación, que contribuyen a la formación ciudadana y al arraigo comunitario. En conjunto, los hallazgos evidencian una tendencia hacia la contextualización del aprendizaje en ciencias sociales rurales.

Tabla 3.  
Metodologías de aprendizaje

Tema del artículo	Autor / País / Año	Objetivo	Hallazgos
Implementación de un modelo pedagógico en la educación pública rural ecuatoriana	Herrera et al./ Ecuador/ 2022	Explorar metodologías de aprendizaje en contextos rurales ecuatorianos	El modelo propuesto enfrenta limitaciones por falta de recursos, pero fomenta un enfoque inclusivo y participativo en ciencias sociales, adaptado a la ruralidad
Aprendizaje situado con historias locales en escuelas rurales	Mendoza et al./ México/ 2022	Indagar cómo el aprendizaje situado refuerza prácticas socio-ecológicas en comunidades rurales	El aprendizaje situado con historias locales conecta a los estudiantes con su entorno social y ecológico, mejorando su comprensión de problemas rurales
Experiencias de autoeducación en comunidades campesinas	Valdez/ Paraguay/ 2019	Analizar prácticas de autoeducación y su impacto en la conciencia social rural	El aprendizaje colaborativo permite a los estudiantes aprender y analizar problemáticas rurales activamente, fortaleciendo el sentido comunitario
Identidad rural en jóvenes estudiantes de secundaria	Schmuck/ Argentina/ 2022	Explorar metodologías de aprendizaje en jóvenes rurales	Los estudiantes fortalecen su identidad rural con metodologías que integran sus experiencias de vida
Imaginaros de paz en niños y niñas del campo colombiano	Ospina et al./ Colombia/ 2018	Investigar los imaginarios de paz en contextos rurales	La educación basada en el lugar fomenta la reflexión, adaptando el aprendizaje a las emociones y experiencias de vida en lo rural
Uso de semilleros de investigación en educación media	Navarro y Acevedo/ Colombia/ 2022	Evaluar los semilleros de investigación como metodología en ciencias sociales en colegios rurales	El aprendizaje basado en el lugar es efectivo en lo rural porque fortalece su identidad local y el vínculo con la comunidad
Metodologías para la formación ciudadana en Colombia	González y Santisteban/ Colombia/ 2016	Examinar metodologías de formación ciudadana en la educación obligatoria en zonas rurales	El aprendizaje situado y el aprendizaje por proyectos, ayudan a adquirir competencias sociales, pese a los desafíos de la ruralidad
Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento	Polo et al./ Perú/ 2022	Investigar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria en zonas rurales	La personalización de metodologías según estilos de aprendizaje mejora el rendimiento académico de estudiantes rurales, favoreciendo la inclusión educativa
Revisión de intervenciones en aulas de ciencias sociales	Abricot et al./ Chile/ 2022	Identificar metodologías efectivas aplicadas en aulas de ciencias sociales en contextos rurales	El aprendizaje al servicio mejora la participación comunitaria en zonas rurales, aunque requiere más apoyo estructural
Aprendizaje basado en proyectos en la formación docente	Molina/ España/ 2022	Explorar el aprendizaje basado en proyectos en la formación docente, con énfasis en su aplicabilidad en áreas rurales	Esta metodología motiva la participación, siendo útil en la formación docente vinculada a zonas rurales
Estado del arte sobre el enfoque de enseñanza para la comprensión	Hurtado/ Colombia/ 2015	Identificar tendencias investigativas sobre la EPC en educación básica y media en contextos rurales	La EPC mejora el aprendizaje en ciencias sociales, en especial en zonas rurales donde se requieren estrategias contextualizadas

Fuente: Elaboración propia

La revisión resalta el interés creciente por metodologías de aprendizaje adaptadas a contextos rurales. Los estudios destacan enfoques activos y contextualizados que vinculan los contenidos educativos con

las realidades socioculturales de estas comunidades. Polo et al. (2022) muestran la efectividad de metodologías participativas, que conectan

el conocimiento con la vida cotidiana de los estudiantes, mejorando el rendimiento académico.

Esto implica adoptar metodologías como el aprendizaje basado en proyectos (ABP) y el aprendizaje situado, las cuales permiten que los estudiantes se conviertan en agentes activos de su proceso educativo (González y Santisteban, 2016). Estas estrategias resultan eficaces en contextos rurales, ya que involucran a los participantes en el análisis de su entorno. Según Molina (2022), el ABP permite abordar problemas comunitarios, impactando de manera significativa en la formación de los estudiantes, quienes aprenden a enfrentar desafíos y proponer soluciones.

El aprendizaje basado en el lugar (ABL) y el aprendizaje colaborativo buscan promover la interacción entre los estudiantes y su entorno, fortaleciendo la identidad local y el sentido de pertenencia (Navarro y Acevedo, 2022; Mendoza et al., 2022). El ABL no solo contextualiza la cotidianidad de los estudiantes, sino que también refuerza su arraigo y sentido de comunidad, lo cual es fundamental en zonas rurales, donde las dinámicas comunitarias y territoriales son esenciales.

El aprendizaje situado vincula la realidad local con el proceso educativo para hacerlo más significativo. Mendoza et al. (2022) muestran cómo esta metodología permite trabajar la historia local y el cuidado del entorno. Por su parte, el aprendizaje colaborativo promueve la resolución conjunta de problemas, favoreciendo el desarrollo de soluciones aplicables al contexto. Valdez (2019), indica que el trabajo mancomunado potencia el aprendizaje de las ciencias sociales en escuelas campesinas de Paraguay.

Schmuck (2022) destaca que las metodologías basadas en la cotidianidad local resultan más pertinentes para el aprendizaje de jóvenes rurales en Entre Ríos, Argentina. La enseñanza para la comprensión (EPC) fomenta un aprendizaje participativo y relevante, fortaleciendo el vínculo escuela-comunidad, **“la EPC al propiciar un aprendizaje pertinente hace que los estudiantes puedan enfrentar problemas cotidianos de manera creativa independientemente del nivel educativo”** (Hurtado, 2015, p. 29). Estas metodologías permiten compartir experiencias y enriquecer el aprendizaje colectivo, aunque enfrentan desafíos relacionados con la falta de personal docente y recursos.

Ospina et al. (2018) examinan los imaginarios de paz de la infancia en el posconflicto colombiano, destacando la educación basada en el lugar para conectar a los estudiantes con sus territorios. Esta metodología integra experiencias significativas y facilita la construcción de sa-

beres vinculados al entorno. Herrera et al. (2022), respaldan esta idea, señalando que las metodologías centradas en el entorno refuerzan el aprendizaje, aunque enfrentan las limitaciones estructurales y la escasez de recursos.

Finalmente, Abrirot et al. (2022) recalcan que el aprendizaje al servicio, vincula a los estudiantes en decisiones comunitarias e influyen positivamente en las competencias ciudadanas. Esta metodología relaciona el servicio comunitario con las disciplinas, fomentando la participación estudiantil en la solución de problemas locales, lo que refuerza su conexión con la comunidad y las ciencias sociales.

En resumen, la literatura resalta la importancia de metodologías que se adapten a las particularidades del entorno rural, tales como el aprendizaje basado en el lugar, en proyectos, en problemas, situado, colaborativo, y al servicio, las cuales permiten conectar a los estudiantes con sus realidades locales. Sin embargo, persisten desafíos significativos como la escasez de materiales, la limitada formación del profesorado y las barreras derivadas del aislamiento geográfico.

Los estudios revisados permiten observar una tendencia a revalorizar el rol del estudiante como sujeto activo en la construcción de conocimiento, especialmente en entornos rurales donde las experiencias de vida y el territorio adquieren un lugar central en los procesos educativos. La integración de prácticas como la autoeducación comunitaria, el trabajo con historias locales o los semilleros de investigación evidencian que la escuela rural puede convertirse en un espacio de producción de saberes propios y de fortalecimiento identitario. Así, la educación deja de ser únicamente una transferencia de contenidos para transformarse en una práctica situada que articula conocimientos académicos con las realidades sociales.

Los documentos sobre el contexto social en la educación rural recalcan cómo factores externos al aula inciden directamente en los procesos formativos. La literatura señala que aspectos como las relaciones de poder en la evaluación, la infraestructura y las dinámicas familiares durante la pandemia generan desigualdades que afectan la continuidad educativa y el sentido de pertenencia en comunidades rurales.

Al mismo tiempo, se resalta el valor de integrar el territorio, las prácticas económicas locales y los recursos culturales y patrimoniales en el aprendizaje de las ciencias sociales, lo que favorece una formación ciudadana más cercana a la comunidad. En conjunto, estos hallazgos evidencian que el contexto social no solo condiciona, sino que también puede enriquecer los procesos educativos en zonas rurales cuando es reconocido como recurso pedagógico.

Tabla 4.  
Contexto social

Tema del artículo	Autor/ País/ Año	Objetivo	Hallazgos
Percepciones estudiantiles sobre la evaluación pedagógica en zonas de frontera	Bustos y Pizarro/ Chile/ 2020	Explorar representaciones de los estudiantes rurales sobre la evaluación pedagógica	La evaluación ignora las relaciones de poder, generando desigualdades en estudiantes de comunidades rurales y fronterizas
Influencia de la arquitectura escolar en comunidades indígenas rurales	Varela/ Argentina/ 2022	Analizar la incidencia de la arquitectura escolar en la construcción de las relaciones sociales y la identidad en comunidades indígenas rurales	La arquitectura de las instituciones educativas refuerzan procesos de segregación, afectando el sentido de identidad y pertenencia en los estudiantes indígenas
Rol de las familias en la educación rural durante la pandemia	Cárdenas et al./ Ecuador/ 2022	Investigar cómo los padres de familia afrontaron los retos de la educación remota en zonas rurales durante la pandemia	Las actividades económicas familiares y la limitada infraestructura del medio rural dificultaron la continuidad de los procesos formativos
Uso de estudios locales en el aprendizaje de ciencias sociales	Pérez/ Colombia/ 2018	Analizar el aporte de los estudios locales en el aprendizaje de ciencias sociales en secundaria	La integración de las actividades económicas en el currículo, conecta el aprendizaje con el contexto social de los estudiantes rurales



Tema del artículo	Autor/ País/ Año	Objetivo	Hallazgos
Sonidos del entorno y educación patrimonial en zonas rurales	Zapata y Cardona/ Colombia/ 2020	Explorar las relaciones entre paisaje sonoro y educación patrimonial en zonas rurales	El poblamiento disperso de las comunidades promueve el aprendizaje contextualizado del entorno rural
Propuesta didáctica contextualizada en ciencias sociales rurales	Guevara y Moreno/ Perú/ 2021	Evaluar una propuesta contextualizada en áreas rurales	La interacción social permite apropiarse del conocimiento, conectándolo con la realidad
Significados de la formación ciudadana en escuelas rurales	Lara/ Colombia/ 2021	Explorar los significados atribuidos a la formación ciudadana en contextos escolares rurales	En contextos rurales, el territorio ofrece recursos pedagógicos para una formación ciudadana centrada en la comunidad
Percepciones de la evaluación en ciencias sociales en contextos vulnerables	Bustos y Velásquez/ Chile/ 2020	Analizar cómo se percibe y representa la evaluación en ciencias sociales en contextos vulnerabilidad rural	Se debe mejorar la infraestructura para aprovechar los recursos pedagógicos en áreas rurales

Fuente: Elaboración propia

La literatura muestra cómo el contexto social influye en el aprendizaje en zonas rurales. Las dinámicas sociales, políticas, económicas y culturales impactan los procesos educativos, creando tanto oportunidades como desafíos. En este apartado, se abordan investigaciones que destacan las características y los efectos del contexto social en el aprendizaje de las ciencias sociales.

1. Dinámicas sociales y políticas: Los contextos rurales suelen estar marcados por relaciones de poder, cohesión comunitaria, gobernanza local y acceso a recursos, elementos que afectan la calidad del aprendizaje (Bustos y Pizarro, 2020). Los estudios indican que, en áreas rurales, los centros educativos están profundamente vinculados a la vida social y política, **“las relaciones espaciales son entendidas como enlaces afectivos, funcionales, económicos y políticos que los grupos crean con los espacios geográficos donde viven o atraviesan”** (Varela, 2022, p. 50). Así, la escuela no solo tiene fines académicos, sino que también constituye un espacio para fortalecer lazos comunitarios.
2. Actividades económicas: Las economías rurales —basadas en la agricultura, la ganadería y el turismo— influyen en el tiempo y los recursos disponibles para la educación (Cárdenas et al., 2022). La participación de los estudiantes en labores familiares limita el tiempo que pueden dedicar al estudio, lo cual representa un desafío para el seguimiento de los programas escolares.

Sin embargo, la integración de las actividades económicas en el currículo puede favorecer el aprendizaje: **“en aras de adquirir conocimientos que le permitan dar soluciones a los problemas del contexto y contribuyan al proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales deben aparecer aspectos socioeconómicos (servicios públicos, servicios de salud, vías de comunicación) y aspectos económicos”** (Pérez, 2018, p. 7). Situación que implica vincular los contenidos de las ciencias sociales con la realidad económica del entorno.

3. Dinámicas de poblamiento: El poblamiento disperso en zonas rurales dificulta el acceso a los centros educativos y afecta su funcionamiento. Según Zapata y Cardona (2020), en áreas de difícil acceso y poblaciones reducidas, es común tener solo un docente por escuela, lo que obliga a la implementar metodologías flexibles y adaptadas al contexto.
4. Aspectos culturales: Las tradiciones forman parte de la identidad de los estudiantes y de sus comunidades, lo que demanda una formación que incorpore este bagaje cultural: **“los aprendizajes en gran parte son obra de la interacción social que el estudiante realiza en su entorno, apropiándose de prácticas y herramientas culturales de los sabios comunales y de la cultura”** (Guevara y

Moreno, 2021, p. 92). Por ello, resulta fundamental considerar las particularidades culturales de cada comunidad, utilizando, por ejemplo, historias locales y prácticas en el aprendizaje, lo cual fomenta una mayor conexión entre los contenidos y el entorno.

5. Aspectos territoriales y ambientales: Los territorios rurales ofrecen recursos pedagógicos, como la biodiversidad, los paisajes naturales y los problemas ambientales (Lara, 2021; Bustos y Velásquez, 2020). Sin embargo, muchas veces la infraestructura educativa no está diseñada para aprovechar estos recursos, ya que carece de aulas al aire libre o tecnologías adecuadas.

En general, los estudios resaltan que el contexto social rural impacta el aprendizaje de las ciencias sociales. Las dinámicas locales requieren metodologías flexibles y contextualizadas. Además, las políticas públicas y educativas deben abordar estas particularidades para reducir desigualdades y empoderar a las comunidades rurales.

La información revisada permite comprender que el aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales exige una mirada integral que trascienda lo escolar. Las condiciones sociales, culturales y territoriales influyen en las formas en que se accede, se participa y se construye el conocimiento en estos espacios. Las escuelas rurales, funcionan como escenarios de cohesión comunitaria, donde convergen saberes tradicionales, problemáticas locales y vínculos afectivos. No obstante, estas potencialidades se enfrentan a limitaciones estructurales. Ante ello, surge la necesidad de adaptar las propuestas pedagógicas a las realidades del entorno, integrando las dinámicas del territorio y favoreciendo metodologías que reconozcan la experiencia local como parte fundamental del proceso educativo.

En relación con el nivel educativo, los estudios muestran que las realidades de la educación rural abarcan desde la primaria hasta la universidad, con retos y oportunidades particulares en cada etapa. En la educación básica, las estrategias colaborativas y el uso de aulas digitales móviles evidencian tanto limitaciones estructurales como posibilidades de fortalecer la participación y la conexión con el entorno. En secundaria, destacan propuestas centradas en la memoria histórica, el uso de TIC y la incorporación de elementos culturales locales que refuerzan la identidad de los estudiantes rurales.

En la educación superior, investigaciones en México, Colombia, Perú y Argentina resaltan la importancia de la inclusión digital, la autorregulación, y los programas de acompañamiento académico para favorecer la permanencia y el desarrollo de competencias en contextos con brechas tecnológicas y geográficas. Los hallazgos evidencian que la ruralidad demanda enfoques pedagógicos diferenciados en cada nivel educativo, donde la innovación y la contextualización resultan claves para mejorar la calidad del aprendizaje en ciencias sociales.



Tabla 5  
Nivel educativo

Tema del artículo	Autor / País / Año	Objetivo	Hallazgos
Realidad educativa en una escuela rural multigrado	Bautista/ México/ 2018	Analizar condiciones educativas en una escuela multigrado rural	Las escuelas multigrado enfrentan problemas al adaptar contenidos y metodologías
Uso de aulas digitales móviles en ciencias sociales en primaria	Annessi y Demirta/ Argentina/ 2019	Explorar el uso de aulas digitales móviles en escuelas rurales	Las ciencias sociales vinculan a los estudiantes rurales con su entorno desde una edad temprana, permitiendo una mayor comprensión de su contexto
Estrategias colaborativas en educación básica rural	Echeverry et al./ Colombia/ 2017	Examinar estrategias pedagógicas colaborativas en educación básica	Las estrategias colaborativas mejoran la participación en el entorno rural
Enseñanza de la memoria histórica en secundaria rural	Herrera y Pertuz/ Colombia/ 2016	Investigar enseñanza de políticas de la memoria en secundaria	Las políticas educativas sobre la memoria deben adaptarse a los escenarios rurales
Representaciones gráficas y cultura local en procesos educativos	Ayala/ Colombia/ 2017	Analizar la integración de representaciones gráficas locales en el aprendizaje en escenarios rurales	Los elementos locales y el uso de tecnología fortalecen la identidad y pertinencia del aprendizaje en zonas rurales
Percepción del desempeño docente en pandemia desde la ruralidad	Lora et al./ Perú/ 2022	Analizar la percepción estudiantil sobre desempeño docente en pandemia	La falta de tecnología y capacitación docente afectó la calidad educativa en áreas rurales
Competencias genéricas en estudiantes universitarios rurales	Castellar et al./ Colombia/ 2021	Evaluar el impacto de un plan de acompañamiento en competencias genéricas	El acompañamiento académico mejora competencias, especialmente en estudiantes rurales
Cambios en la educación superior ante la pandemia global	Canaza/ Perú/ 2020	Explorar cambios en la educación superior en contextos rurales por COVID-19	Las universidades en zonas rurales debieron innovar para enfrentar las dificultades propias del aislamiento geográfico y la brecha digital
Uso de TIC en el aprendizaje de historia en secundaria	Herrera y Gil/ Venezuela/ 2015	Investigar el uso de TIC en el aprendizaje de historia en secundaria en contextos rurales venezolanos	Las TIC mejoran la interactividad, pero su acceso es limitado especialmente en comunidades rurales con menor acceso tecnológico
Autorregulación y metacognición en estudiantes indígenas universitarios	Bustos y García/ México/ 2021	Examinar cómo la autorregulación y meta-cognición mejoran el aprendizaje en estudiantes indígenas universitarios en zonas rurales	Los enfoques pedagógicos alternativos ayudan a los estudiantes indígenas a enfrentarse a problemas del entorno
Inclusión digital en la formación docente en ciencias sociales	Marchetti y Bazán/ Argentina/ 2022	Analizar la experiencia del área de ciencias sociales con inclusión de medios digitales en contextos de ruralidad	Los medios digitales facilitan el aprendizaje en lo rural, aunque su aplicación presenta dificultades económicas y geográficas

Fuente: Elaboración propia

Las investigaciones muestran que las condiciones rurales influyen en el diseño pedagógico, variando según el nivel educativo y los perfiles estudiantiles.

1. **Educación básica primaria:** Las instituciones educativas en áreas rurales enfrentan dificultades en términos de recursos y personal. Los docentes deben atender grupos multigrado, lo que dificulta adaptar contenidos y metodologías para distintas edades.

Según Bautista (2018): “Esto ha implicado la instalación de escuelas con organización multigrado, es decir, aquellas donde un docente atiende a alumnos de diversos grados en la misma aula, llegando incluso a tener todos los grados que componen el nivel” (p. 42). Algunos estudios (Annessi y Demirta, 2019; Echeverry et al., 2017) muestran que las estrategias colaborativas en ciencias sociales permiten conectar a los estudiantes con el entorno desde una edad temprana, fomentando una mayor comprensión de su contexto.

2. **Educación secundaria y media:** En este nivel, es importante adaptar los contenidos al entorno rural, vinculando a los estudiantes con su comunidad (Herrera y Pertuz, 2016). El desafío es mantener la pertinencia del currículo frente a las expectativas laborales locales, como la agricultura y la ganadería. Algunas investigaciones (Ayala, 2017; Lora et al., 2022; Herrera y Gil, 2015) reportan que los elementos locales y el uso de tecnologías fomentan el aprendizaje y el sentido de pertenencia, aunque su uso es limitado en las áreas rurales.

3. **Educación superior:** Aunque es menos estudiada, se observa un creciente interés en la formación de estudiantes rurales en ciencias sociales. Los desafíos incluyen barreras geográficas y económicas para acceder a la educación universitaria (Castellar et al., 2021; Canaza, 2020; Marchetti y Bazán, 2022). Se recalca la necesidad de una oferta educativa que capacite al estudiantado para afrontar problemas del entorno: “se necesitan situaciones de aprendizaje y enfoques pedagógicos alternativos al modelo educativo tradicional, que consideren la generación de problemas y proyectos reales, el desarrollo de acciones y hábitos reflexivos en ambientes de aprendizaje” (Bustos y García, 2021, p. 17).

A pesar de las limitaciones que enfrentan los diferentes niveles educativos, una educación contextualizada que incorpore las características del entorno puede ofrecer experiencias significativas de aprendizaje. La implementación de enfoques pedagógicos innovadores, junto con la incorporación de herramientas tecnológicas, contribuye al fortalecimiento educativo. Por lo tanto, es necesario seguir promoviendo estrategias didácticas que atiendan las necesidades específicas de los estudiantes rurales.

## Conclusión

El análisis de las categorías revela relaciones y desafíos que configuran el aprendizaje en escenarios rurales, destacando tensiones y oportuni-



## Aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales una revisión de la literatura

dades para desarrollar metodologías contextualizadas. El aprendizaje basado en el lugar, el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje situado, y el aprendizaje colaborativo, son adecuados para estos entornos, conectando la cotidianidad con contenidos curriculares. Sin embargo, su efectividad depende del contexto social.

La exploración de las categorías estudiadas pone en evidencia conexiones y obstáculos que moldean la enseñanza en escenarios rurales, al tiempo que permite identificar tanto limitaciones como posibilidades para impulsar enfoques contextualizados. Factores como la infraestructura, las distancias geográficas y las actividades económicas representan tanto oportunidades como barreras para las metodologías activas. Las limitaciones estructurales dificultan su implementación, generando una tensión entre el potencial pedagógico y sus restricciones, un desafío recurrente en la literatura.

Por su parte, el nivel educativo desempeña un papel importante en la aplicación de estas metodologías. En básica primaria, las dinámicas multigrado y la falta de recursos exigen flexibilidad docente. El aprendizaje colaborativo y el aprendizaje basado en el lugar permiten trabajar con grupos heterogéneos e integrar la comunidad en el currículo. En secundaria y media, las expectativas laborales vinculan metodologías como el aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje-servicio con las necesidades locales, aunque la falta de recursos limita su uso. Además, la migración debilita el vínculo entre educación rural y comunidad. En la educación superior, los estudiantes rurales enfrentan barreras económicas y falta de programas contextualizados. El aprendizaje basado en problemas permite abordar desafíos locales, pero se requiere mayor apoyo institucional para adaptar los programas a las realidades rurales.

En resumen, el aprendizaje en contextos rurales depende del equilibrio entre metodología, contexto social y nivel educativo. Las metodologías adaptativas conectan a los estudiantes con sus comunidades, pero su efectividad depende de las dinámicas locales y el apoyo institucional. La literatura recomienda que una educación rural efectiva debe considerar estos vínculos, integrando las especificidades del entorno y las demandas de los estudiantes.

En esta revisión se identificaron patrones comunes y variaciones según las realidades sociales, políticas, económicas y culturales de las zonas rurales, proporcionando una visión integral de las metodologías y condiciones de aprendizaje en estos contextos.

## Metodologías de aprendizaje

Los hallazgos destacan metodologías como el aprendizaje colaborativo, basado en proyectos y en el lugar, que son clave para involucrar a estudiantes rurales en las ciencias sociales. Sin embargo, su implementación es limitada por la falta de recursos, lo que sugiere un mayor apoyo institucional. También se menciona el valor del aprendizaje situado y el uso de tecnologías, aunque se requieren más investigación sobre su impacto a largo plazo.

## Contexto social

El entorno educativo es fundamental en el aprendizaje de las ciencias sociales. Elementos sociopolíticos, como el posconflicto o la pertenencia a comunidades indígenas, influyen en cómo los estudiantes se rela-

cionan con los contenidos. La pobreza y la vulnerabilidad social siguen siendo barreras, pero incluir preocupaciones locales en el currículo puede transformar estas limitaciones en oportunidades de aprendizaje.

## Nivel educativo

La revisión muestra más investigaciones en la educación básica y media, donde los jóvenes rurales desarrollan mayor conciencia social y política. En el ámbito universitario, aunque menos estudiado, el aprendizaje basado en proyectos promueve la cooperación, pero se necesita más investigación sobre su impacto en el rendimiento a largo plazo.

## Potencialidades y vacíos

La revisión enfatiza el rol del entorno rural en la construcción de identidad y el valor de las metodologías participativas. Sin embargo, persisten vacíos, como la carencia de estudios sobre los alcances de las tecnologías en la educación rural, especialmente en países con brechas digitales como Ecuador y Perú. También es limitada la investigación sobre educación universitaria en áreas rurales, y se requiere mayor análisis del impacto del contexto sociopolítico, como el conflicto armado en Colombia, en la educación rural.

## Recomendaciones para futuras investigaciones

1. Profundizar en estudios prolongados que analicen los efectos de las metodologías activas en el aprendizaje de las ciencias sociales en zonas rurales.
2. Incluir más investigaciones a nivel universitario para entender cómo los estudiantes rurales se integran en la educación superior y cómo se pueden adaptar las metodologías.
3. Fomentar la investigación sobre el uso de las TIC en zonas rurales se presenta como una alternativa clave para cerrar la brecha digital y fortalecer los procesos formativos.
4. Ampliar el análisis del contexto sociopolítico, especialmente en países afectados por conflictos, para identificar oportunidades que contribuyan a la reconciliación y el desarrollo sostenible.
5. Considerar el diseño de políticas educativas que apoyen a las escuelas rurales, proporcionando infraestructura y formación docente adecuada para la implementación de metodologías activas.
6. La pandemia por COVID-19 significó un punto de inflexión en los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos rurales, al acelerar la incorporación de TIC y visibilizar las brechas estructurales que limitan el acceso equitativo a la educación.

En conclusión, esta revisión ha revelado tanto avances como desafíos en el aprendizaje de las ciencias sociales en contextos rurales de Iberoamérica. Se ha evidenciado el poder transformador de las metodologías activas, así como la necesidad de superar las barreras estructurales que persisten en las zonas rurales.



# Lista de referencias

- Abricot, N., Zuñiga, C., Valencia, L. y Miranda, P. (2022). What learning is reported in social science classroom interventions? A scoping review of the literature. *Studies in Educational Evaluation*, 74, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2022.101187>
- Aguilera, A. (2017). La enseñanza de la historia y las ciencias sociales hoy: contrasentidos y posibilidades. *FOLIOS*, 46, (2), 15-27. <https://doi.org/10.17227/01234870.46folios15.27>
- Annessi, G. y Demirta, M. (2019). La enseñanza de las Ciencias Sociales en escuelas primarias. Análisis de los gestos profesionales en clases con el uso de las Aulas Digitales Móviles. *Praxis Educativa*, 23, (1), 1-13. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2019-230106>
- Aponte, J. E., Rodríguez, S., y Acosta, W. (2022). Docentes y saberes escolares de las ciencias sociales: la evaluación como mandato curricular. *Pedagogía Y Saberes*, 57, 81-96. <https://doi.org/10.17227/pys.num57-13981>
- Asunción, S. (2019). Metodologías Activas: Herramientas para el empoderamiento docente. *Revista Tecnología – Educativa Docentes* 2.0, 19, (1), 1-16. <https://doi.org/10.37843/rted.v7i1.27>
- Ayala, L. (2017). Zócalos del municipio de Guatapé, Colombia. Elemento didáctico en la enseñanza de las ciencias sociales. *Diálogos sobre Educación*, 8, (15), 1-22. <https://doi.org/10.32870/dse.vi15.416>
- Barrios, K., Orozco, D., Pérez, E., y Conde, G. (2021). Nuevas recomendaciones de la versión PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas y meta análisis. *Acta Neurológica Colombiana*, 37, (2), 105-106. <https://doi.org/10.22379/24224022373>
- Bautista, E. (2018). Condiciones de la educación rural en México. Hallazgos a partir de una escuela multigrado. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5, 40-53. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=571763394003>
- Bonilla, O. y Muñoz, D. (2022). Educación rural mediada por tecnología tradicional en tiempos de pandemia 2020-2022. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 16, (31), 51-59. <https://doi.org/10.31908/19098367.2778>
- Bustos, R. y García, I. (2021). Desarrollo de la literacidad en estudiantes indígenas universitarios mediante la autorregulación y la meta cognición. *Diálogos sobre Educación*, 12, (23), 1-23. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i23.967>
- Bustos, R. y Pizarro, E. (2020). Representaciones acerca de la evaluación pedagógica en escuelas vulnerables de Frontera. *Interciencia*, 45, (11), 516-523.
- Bustos, R. y Velásquez, E. (2020). Representaciones de la evaluación en ciencias sociales en escuelas vulnerables de frontera. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25, (13), 121-138. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4292716>
- Canaza, F. (2020). Educación superior en la cuarentena global: disrupciones y transiciones. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14, (2), 1-10. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/1315/1130>
- Cárdenas, J., Pesántez, F., y Torres, A. (2022). Madres, padres y representantes en la educación durante la pandemia. La dicotomía rural-urbana en Ecuador. *Íconos – Revista De Ciencias Sociales*, 74, 95-115. <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.74.2022.5226>
- Carrero, M. y González Rodríguez, M. (2017). La educación rural en Colombia: experiencias y perspectivas. *Praxis Pedagógica*, 16, (19), 79-89. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.16.19.2016.79-89>
- Castellar, A., Villadiego, D., Gamero, H., y Gamarra, J. (2021). Plan de acompañamiento académico: Incidencia en el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 37, (2), 256-271. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35917>
- De Souza, D. y Ribeiro, L. (2023). Educación en contextos rurales en Iberoamérica: caminos, perspectivas y desafíos. *Revista Iberoamericana De Educación*, 91, (1), 9-20. <https://doi.org/10.35362/rie9115726>
- Echavarría, C., Vanegas, J., González, K. y Bernal, J. (2019). La educación rural “no es un concepto urbano”. *Revista de la Universidad de La Salle*, 79, 15-40.
- Echeverry, C., Quintero, H. y Gutiérrez, M. (2017). Estrategias pedagógicas colaborativas en las prácticas escolares en educación básica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 13, (1), 83-104. <https://doi.org/10.17151/rlee.2017.13.1.5>
- Gómez, C. (2008). Acerca del sesgo de publicación en literatura sobre antidepressivos. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37, (1), 8-10.
- González-Aroca, J. (2025). Herramientas para evaluar el riesgo de sesgo en investigación. *Angiología*, 76, (6), 409-410. <https://dx.doi.org/10.20960/angiologia.00700>
- González, G. y Santisteban, A. (2016). La formación ciudadana en la educación obligatoria en Colombia: entre la tradición y la transformación. *Educación y Educadores*, 19, 89-102. <https://doi.org/10.5294/edu.2016.19.1.5>
- Guevara, E. y Moreno, J. (2021). El aprendizaje de las Ciencias Sociales desde una perspectiva didáctica contextual. *ACADEMO – Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 8, (1), 88-100. <https://doi.org/10.30545/academo.2021.ene-jun.8>
- Hernández, M. y Esparza, G. (2022). La calidad de la educación en territorios rurales desde las políticas públicas. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 32, 171-193. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.05>
- Herrera, Y. (2020). Estudios sociales rurales: campo y producciones científicas. *Revista Mexicana de Sociología*, 82, (2), 281-309. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.2.58145>
- Herrera, M., Orellana, V., Pavo, Espinoza, Y. Y Espinosa, J. (2022). Posibilidades y limitaciones de implementación de un nuevo modelo pedagógico para la educación pública ecuatoriana. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 7, (3), 63-80. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v7i3.5151>
- Herrera, Z. y Gil, M. (2015). Literatura, tecnologías de información y comunicación en clases de historia. *Revista de Ciencias Sociales*, 21, (2), 327-336. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/25726/26346>
- Herrera, M. y Pertuz, C. (2016). Educación y políticas de la memoria sobre la historia reciente de América Latina. *Revista Colombiana de Educación*, 71, 79-108. <https://doi.org/10.17227/01203916.71rce79.108>
- Hurtado, G. (2015). Tendencias investigativas sobre el enfoque de enseñanza para la comprensión (EPC) en Hispanoamérica. *Revista Del Centro De Investigación De La Universidad La Salle*, 11, (43), 21-60. <https://doi.org/10.26457/recein.v11i43.704>
- Lara, L. (2021). Sentidos y significados de la formación ciudadana en tres escuelas colombianas. *Revista Educación*, 45, (2), 1-18. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.42799>
- Lora, M., Loza, W., Mucha, L., y Hernández, J. (2022). Percepción del estudiante de secundaria sobre desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, Puno – Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28, (6), 18-31. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38821>
- Manterola, C. y Otzen, T. (2015). Los sesgos en investigación clínica. *International Journal of Morphology*, 33, (3), 1156-1164. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022015000300056>
- Marchetti, B. y Bazán, S. (2022). Formación docente con inclusión de medios digitales. La experiencia del área de Ciencias Sociales del plan Escuelas de Innovación (2011 – 2015) desde las voces de sus protagonistas. *Praxis educativa*, 26, (1), 1-20. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260117>
- Mendoza, R., Sandoval, J. y Martínez, P. (2022). Aprendizaje situado a través de historias locales: posicionando preocupaciones, conocimientos y prácticas socio-ecológicas en la escuela. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales*, 31, (61), 114-133. <https://doi.org/10.20983/noesis.2022.1.5>
- Molina, M. (2022). Project-Based Learning for Teacher Training in Primary Education. *Education Sciences*, 12, 1-10. <https://doi.org/10.3390/educsci12100647>

Navarro, M. y Acevedo, A. (2022). Investigación desde el aula: semilleros de investigación en la educación media colombiana. *Psicología Escolar e Educativa*, 26, 1-10. <https://doi.org/10.1590/2175-35392022227560>

Ospina, D., López, S., Burgos, S. y Madera, J. (2018). La paz entre lo urbano y lo rural: imaginarios de paz de niños y niñas sobre el posconflicto en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16, (2), 943-960. <https://doi.org/10.11600/1692715x.16220>

Page, M., Mckenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 9, (74), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

Peirano, C., Estévez, S. y Astorga, M. (2015). Educación rural: oportunidades para la innovación. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 6, (1), 53-70. <https://doi.org/10.18861/cied.2015.6.1.7>

Peralta, D. y Guamán, V. (2020). Metodologías activas para la enseñanza y aprendizaje de los estudios sociales. *Sociedad & Tecnología*, 3, (2), 2-10. <https://doi.org/10.51247/st.v3i2.62>

Perea, A. y Mora, J. (2023). En busca de lo rural: el currículo de escuelas en territorios rurales alto andinos. *Praxis & Saber*, 14, (36), 1-16. <https://doi.org/10.19053/22160159.v14.n36.2023.15107>

Pérez, D. (2018). Los estudios locales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales en educación básica secundaria. *Revista Científico-Metodológica*, 66, 1-10.

Polo, B., Hinojosa, C., Weepiu, M. y Rodríguez, J. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales*, 28, (5), 48-62. <https://doi.org/10.31876/rsc.v28i.38144>

Portero, F. y Medina, R. (2025). Estudio teórico sobre Metodologías Activas en la educación básica. *Revista Espacios*, 46, (1), 68-82. DOI: 10.48082/espacios-a25v46n04p13

Portillo, F. y Miranda, K. (2024). Reconocimiento del territorio como aula viva: una experiencia en contextos rurales. *Bio-grafía*, 16, 1-10.

Rendón-Macías, M., Valenzuela, M. y Villasís, M. (2020). Sesgos en los estudios de pruebas de diagnóstico: implicación en la estimación de la sensibilidad y especificidad. *Revista Alergia México*, 67, (2), 165-173. <https://doi.org/10.29262/ram.v67i2.771>

Revelo, H., Narváez, C. y Guanga, Y. (2023). Estrategias Pedagógicas Enfocadas en la Agricultura Sostenible para Fortalecer la Valoración y Conocimiento de la Colocasia Esculenta en la Comunidad Indígena del Resguardo Gran Sábalo, Departamento de Nariño. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7, (5), 150-169.

Rojas, J. (2023). La enseñanza de las ciencias sociales en contextos de crisis social y humanitaria. *Educación y Ciudad*, 44, 1-15. <https://doi.org/10.36737/01230425.n44.2023.2776>

Romero, F. (2023). La enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales, un tema pendiente en la escuela multigrado en Colombia. *Índice: Revista De Educación De Nicaragua*, 3, (5), 103-110.

Santamaría, N. y Sampedro, R. (2020). La escuela rural: una revisión de la literatura científica. *Ager – Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural*, 30, 147-176. <https://doi.org/10.4422/AGER.2020.12>

Schmuck, M. (2022). Somos estudiantes del campo: identificaciones de jóvenes rurales en Entre Ríos (Argentina). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20, (1), 1-26. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.20.1.4865>

Silva, M. y Maturana, D. (2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación Educativa*, 17, (73), 117-131.

Valdez, S. (2019). Escuelitas Campesinas de las Ligas Agrarias Cristinas. *Conciencia social y autoeducación. Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 15, (2), 240-262.

Varela, G. (2022). Arquitectura oficial contemporánea y espacio social en las escuelas rurales de montaña en el contexto de las comunidades indígenas tucumanas (Argentina). *Entre Diversidades. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 9, (1), 46-75. <https://doi.org/10.31644/ed.v9.n1.2022.a02>

Veledo, M. y López, I. (2017). El profesorado de ciencias sociales en contextos rurales de Asturias: concepciones y uso de recursos educativos. *Aula Abierta*, 45, (1), 33-40. <https://doi.org/10.17811/rifie.45.1.2017.33-40>

Zapata, G. y Cardona, J. (2020). Relaciones entre el paisaje sonoro y la educación patrimonial: hacia el desarrollo de la inteligencia territorial. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12, (22), 217-244. <https://doi.org/10.22430/21457778.1559>

Zurita, J. y Villasís, M. (2021). Principales sesgos en la investigación clínica. *Revista Alergia México*, 68, (4), 291-299. <https://doi.org/10.29262/ram.v68i4.1003>