
IMAGINARIOS SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA DE DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SOACHA¹

Yorleny Mosquera González²

Fecha de recepción: Marzo de 2011

Fecha de aceptación: Mayo de 2011

RESUMEN

La investigación tuvo por objeto identificar los imaginarios sociales acerca de la inclusión educativa y los imaginarios de inclusión educativa frente a la práctica pedagógica presentes en los docentes y directivos docentes de dos instituciones educativas del municipio de Soacha. Esta investigación se abordó desde la etnometodología la cual permitió describir e interpretar las significaciones que desde un contexto natural, circularon en la realidad. La muestra la constituyeron 10 maestros, se diseñaron y aplicaron los instrumentos: diario de campo, entrevista semi-estructurada, y cuestionario y la técnica de grupo focal. Para describir los resultados se empleó un análisis basado en la categorización de la información de corte deductivo y, luego, una sub-categorización, resultante del análisis inductivo de la misma. Los resultados de la investigación muestran que los docentes han construido un imaginario social respecto a la inclusión y sus prácticas pedagógicas, fruto de la reflexión y del quehacer individual y colectivo, esto les permite ver estos imaginarios como prácticas sociales y culturales.

Palabras claves: Imaginario, imaginario social, inclusión educativa, práctica pedagógica, diversidad.

CONCEPTIONS ABOUT INCLUSION EDUCATION IN TEACHERS OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN SOACHA - CUNDINAMARCA

ABSTRACT

The research aimed to identify the social imaginary about inclusive education and inclusive education imaginary face of present teaching practice in teachers and school administrators two educational institutions in the municipality of Soacha. This research was undertaken from an ethno-methodology which allowed to describe and to interpret the meanings that from a natural context, circulated in reality. The sample comprised 10 teachers, was designed and applied instruments: diary, semi-structured interview and questionnaire and focus group technique. To describe the results we used an analysis based on the categorization of information deductive cutting and then a sub-categorization, resulting from the inductive analysis of it. The research results show that teachers have constructed a social imaginary regarding inclusion and their teaching practices, the result of reflection and individual and collective endeavor, this allows them to see these imaginary as social and cultural practices.

Keywords: Imaginary, imaginary social inclusion in education, teaching practice, diversity.

¹ Investigación desarrollada como proyecto particular de grado, dentro de la Línea de Investigación en Pedagogía y Diversidad de la Facultad de Educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

² Estudiante de IX semestre de Pedagogía Infantil. E-mail: yorleny19@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Aproximarse a los imaginarios sociales que tienen los docentes de básica primaria acerca de la inclusión educativa, responde al interés de identificar ideas, creencias, conocimientos comunes y la realidad que cada día se observa en las prácticas desarrolladas por los maestros y directivos administrativos de las instituciones educativas, estas conllevan a identificar la realidad que se da día tras día, puesto que aquellas significaciones simbólicas representan los discursos que pueden estar direccionando las acciones cotidianas en cada institución.

La educación actual demanda hoy en día a los docentes en ejercicio, los conocimientos necesarios respecto a necesidades educativas especiales, diversidad y sobre todo inclusión educativa para desarrollar un adecuado rol y desempeño respecto a su función y sus acciones pedagógicas.

Dentro del marco político y constitucional colombiano, las instituciones educativas y quienes laboran en ellas deben estar en capacidad de desarrollar procesos y programas de inclusión educativa que atiendan a las necesidades de los sujetos bajo un condición de discapacidad física, cognitiva o sensorial, también de las personas que presentan alguna capacidad o talento excepcional e incluso los que se ven solo afectados en su desempeño escolar o presenta desventajas frente a sus pares debido a las barreras físicas, ambientales, culturales, comunicativas, lingüísticas y sociales que se encuentran en dicho entorno y que de cierta manera afectan algunas de sus dimensiones de desarrollo.

De este modo, el objetivo general planteado en el estudio fue identificar los imaginarios sobre educación inclusiva que tienen algunos docentes de educación básica primaria de instituciones educativas de carácter oficial y privado de Soacha. Con el fin de alcanzar el objetivo general se plantearon los siguientes objetivos específicos: describir los imaginarios sociales sobre educación inclusiva, establecer los imaginarios de inclusión frente la práctica pedagógica que representa la realidad que se desarrolla a diario.

Es decir, identificar los imaginarios responde al interés de identificar ideas, creencias, conocimientos comunes y la realidad diaria que se observan en las prácticas desarrolladas por los maestros y directivos administrativos de las instituciones educativas, estas conllevan a identificar la realidad que se da día tras día, puesto que aquellas significaciones simbólicas representan los discursos que pueden estar direccionando las acciones del diario vivir en cada institución.

El concepto de imaginario se tomó desde la perspectiva de imaginarios sociales que propone Castoriadis (1991) y que se concretó en aquellas creaciones que nos permiten apreciar como real lo que cada sistema social construye, según Rosas (2005), el imaginario es visto como “ese conjunto de significaciones simbólicas que estructuran en cada instante la experiencia social y engendran comportamientos, imágenes, actitudes y sentimientos que movilizan acciones”. (p. 8).

Por otra parte, las construcciones que se establecen en el sistema social estudiado, se relacionan con la inclusión. La inclusión para este estudio será vista como aquel proceso en el cual se atiende la diversidad, se respeta la diferencia y se crean estrategias curriculares y pedagógicas en las cuales todo el mundo tiene derecho a participar en procesos educativos, los cuales atiendan las necesidades educativas. La UNESCO (2004), define la inclusión como el proceso para identificar y responder a la diversidad y necesidades de los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades y reduciendo la exclusión en la educación.

La inclusión involucra cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias, con una visión común que incluye a todos los niños/as dentro de un rango de edad apropiado y con la convicción de que es responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niños y las niñas.

Es importante tener en cuenta que, desde la legislación educativa se reconoce la diversidad humana, por lo tanto se pide que en la educación ofrecida

a los educandos se tenga en cuenta a la persona como un ser conformado por diversas dimensiones, además deben tenerse en cuenta los derechos que el ciudadano debe disfrutar.

Identificar los imaginarios y reflexionar en torno a estos, es promover una práctica auto-reflexiva por parte de los docentes e incitar a nuevas formas de trabajo pedagógico, para contribuir de manera significativa, a avanzar en la transformación de la escuela y la enseñanza en relación con procesos equitativos y que respondan a las necesidades de los educandos.

Igualmente es significativo reflexionar sobre los imaginarios de los docentes para poder establecer el grado de articulación que hay entre lo que se ha establecido social y culturalmente frente a los imaginarios de la práctica pedagógica en los espacios educativos.

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de estudio

La presente investigación fue de tipo descriptivo, porque describió la información acerca de los imaginarios sociales con relación a la inclusión educativa, que tienen los docentes de educación básica primaria en dos instituciones educativas de Soacha.

La investigación descriptiva según Hernández, Fernández, Baptista, (1994) tiene como propósito fundamental describir situaciones y eventos. Es decir, permite registrar el fenómeno objeto de la investigación, en tanto buscan especificar las propiedades importantes de las personas, grupos y comunidades. Este tipo de estudios selecciona una serie de cuestiones y tiene la propiedad de medir cada una de ellas independientemente, estableciéndolas de manera general.

Método

La investigación se abordó desde la etnometodología, esta permitió estudiar las características del

entorno social, el método establece cuáles son los significados y punto de vista de los individuos pertenecientes a una sociedad, también se identificaron las perspectivas culturales y la acción práctica en el transcurso de la vida diaria, objeto que apunta directamente a identificar los imaginarios.

Al respecto, Rodríguez, Gil y García, (1996) explican la etnometodología desde el campo de estudio como aquella que estudia los fenómenos sociales incorporados a los discursos y acciones a través del análisis de las actividades humanas. La característica de este método radica en el estudio de métodos y estrategias empleadas por el ser humano para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales.

Participantes

La muestra utilizada en la investigación fue conformada por seis docentes de los grados de primaria, dos coordinadores y dos rectores, uno de cada institución. El grupo de carácter mixto estuvo conformado por siete profesoras y tres profesores, cuyas edades oscilaban entre los 22 y 54 años, son licenciados en diferentes áreas académicas y algunos con nivel de postgrado en temas relacionados con las ciencias de la educación. Todos firmaron previo consentimiento informado, su participación fue voluntaria. La selección de la muestra fue intencional y de acuerdo a quienes quisieron participar en la investigación después de una previa explicación de la misma y de la descripción de los objetivos.

Instrumentos

A partir de las características del método empleado en el estudio se implementaron tres instrumentos de recolección: diario de campo, formato de entrevista semi-estructurada y cuestionario, como la técnica de grupo focal con entrevista semi-estructurada. Estos instrumentos y técnica permitieron una aproximación a los elementos esenciales a través de los cuales se sistematizó la información necesaria para llegar a los imaginarios de los docentes.

Es importante resaltar que la recolección de información de los grupos focales, entrevistas y obser-

vaciones se realizó utilizando grabación con video, lo que permitió una minuciosa transcripción y sistematización de la información. La recolección de información contó con la aprobación de los participantes bajo el compromiso de respetar sus aportes y tener privacidad con el material recolectado.

En cuanto al diario de campo, su registro se realizó a través de observaciones no participantes. En la investigación cualitativa la observación “constituye otro instrumento adecuado para acceder al conocimiento cultural de los grupos a partir de registrar las acciones de las personas en su ambiente cotidiano”. (Bonilla y Rodríguez, 1997. p. 118).

Para la realización de la entrevista semi-estructurada se diseñó una guía con los datos y temas específicos que dieron respuesta a los objetivos de la investigación. Quivy y Campenhautd, 1998: 184-186 citado por Barragán., Salman, Ayllon, Sanjines, Lager, Cordova y Rojas, (2003, p. 143), orientan la toma de estos datos así: “Este tipo de entrevista tiene una guía y una serie de preguntas predeterminadas, pero en el proceso de realización de las entrevistas no se sigue necesariamente el orden porque se deja bastante libertad al que habla, sin olvidar centrar la entrevista en el tema y objetivos de la investigación”.

Por otra parte el grupo focal es una de las técnicas para recopilar información de los métodos cualitativos de investigación. Un grupo focal puede definirse como una discusión cuidadosamente diseñada para obtener las percepciones sobre una particular área de interés (Krueger, 1991), citado por Reyes, (s.f, p. 82).

En cuanto al cuestionario, es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios y alcanzar los objetivos propuestos. El cuestionario permite estandarizar e integrar el proceso de recopilación de datos. Es en definitiva un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que se van a medir. (Galán, 2009, p.1).

Por otra parte, luego del diseño y aplicación de los instrumentos, la primera acción que se desarrolló

con la información recolectada fue plantear las matrices de análisis, mediante las cuales se seleccionaron los enunciados que aplicaban a cada una de las categorías inductivas detalladas en la recolección de la información. En general el proceso con cada uno de los instrumentos utilizados fue el mismo, se seleccionaron los diversos enunciados y se agruparon por temáticas aplicadas a cada una de las categorías.

Durante el desarrollo de la investigación se realizaron varias observaciones a los docentes de las instituciones, en espacios como clases cotidianas y descansos de estudiantes, mediante los cuales se generaron 19 diarios de campo que fueron sometidos a análisis, en donde se identificaron las acciones pedagógicas de los docentes en relación a la inclusión, contrastadas con las estrategias que utiliza cada maestro, con sus emociones y sentimientos, reflejados desde su realidad en cuanto a los conocimientos sobre inclusión educativa y la práctica pedagógica desarrollada.

En el diario de campo se tuvieron en cuenta aspectos como: el lugar de observación, los objetivos de la clase, los actores participantes, la descripción y características de la población, las actividades desarrolladas y la metodología utilizada; una vez definidos estos parámetros se estableció que aspectos hacían parte de la categoría imaginarios sociales y que otros de los imaginarios de la práctica.

En cuanto los demás instrumentos se realizaron 10 entrevistas, 8 cuestionarios y 2 grupos focales, una vez sistematizados los datos se seleccionaron los enunciados que se consideraron relevantes y se clasificaron teniendo en cuenta las categorías anteriormente mencionadas, cabe aclarar que estos instrumentos dieron mayor aporte frente a la categoría de imaginarios sociales sobre inclusión.

Por otra parte, en la entrevista se realizaron 12 preguntas; distribuidas de la siguiente manera: Según su perspectiva ¿Qué es inclusión educativa?, ¿Es lo mismo hablar de inclusión que de integración?, ¿Existen diferencias? ¿Cuáles?, Para usted ¿Qué personas pueden hacer parte de un proceso de

inclusión educativa?, ¿Cree usted que las escuelas inclusivas traen ventajas para la sociedad?, ¿Cuáles son las ventajas que usted aprecia de la inclusión en su práctica pedagógica o experiencia?, ¿Qué actitudes y aptitudes debe tener un maestro que participe activamente en las escuelas inclusivas?, ¿Usted reconoce diferencias en sus emociones y/o sentimientos cuando se relaciona con personas que se encuentran en situación de discapacidad, vulnerabilidad, Necesidades Educativas Especiales (en adelante NEE) u otra característica que lo hacen diverso?, ¿Cómo vincula los procesos de inclusión educativa dentro de su práctica pedagógica?, ¿De qué forma la institución vincula la inclusión en los espacios educativos de acuerdo a lo que está estipulado en las políticas educativas y la demanda social?, ¿Es importante que la comunidad participe en los procesos de inclusión educativa? ¿Por qué?, ¿De qué forma cree usted que podría aportar al fortalecimiento de la educación inclusiva dentro de sus prácticas pedagógicas?, Tiene alguna opinión que quiera compartir respecto al tema.

Por otro lado, el cuestionario estuvo conformado por dos preguntas; la primera busca dar respuesta a cuales son los imaginarios sociales y la segunda a cuales son los imaginarios de la práctica pedagógica, fueron establecidas de la siguiente manera: ¿Cómo concibe la inclusión frente a la metodología que utiliza en sus clases, teniendo en cuenta los procedimientos, estrategias y prácticas como un proceso formador?, mencione cuales son los hechos prácticos que ejecuta cuando se encuentra frente a un caso de un estudiante que necesita ser vinculado en un proceso de inclusión, teniendo en cuenta sus conocimientos y emociones que se dan frente al hecho y el grupo focal estuvo conformado por la lectura de un caso y ocho preguntas que fueron las que dieron paso a la discusión, se buscó que las preguntas dieran respuesta a las categorías planteadas inicialmente.

De esta forma las siguientes preguntas planteadas en el grupo focal respondieron a la categoría sobre imaginarios sociales: De acuerdo a sus conocimientos sobre inclusión educativa, ¿Cómo percibe usted los procesos de inclusión?, ¿Qué consejos daría a

María, para que ella organice un aula inclusiva?, ¿Es importante que la comunidad participe en los procesos de inclusión educativa de esta institución? ¿Por qué?, teniendo en cuenta las características de la institución, ¿Desde su perspectiva que podría hacer la institución para que allí se desarrollen procesos de inclusión?, ¿creen que las escuelas inclusivas son posibles.

Por otro lado, las siguientes preguntas dieron respuesta a la categoría de imaginarios sobre la práctica pedagógica: ¿Cuáles emociones y/o sentimientos cree usted que genera María, cuando se relaciona con personas que se encuentran en situación de discapacidad, vulnerabilidad, N.E.E u otra característica que lo hacen diverso y como afecta esto su práctica pedagógica?, ¿Usted considera que María realiza un proceso de inclusión con estos estudiantes?, ¿Qué practicas pedagógicas podría desarrollar María, para lograr incluir a todos sus estudiantes en los espacios educativos?

Finalmente, luego de tener agrupados los enunciados por cada una de las categorías deductivas se toman cada proposición y se clasifican según su contenido teniendo como resultado un enunciado que agrupa cada una de las clasificaciones dadas y da paso a establecer las categorías emergentes que son el resultado final de la investigación.

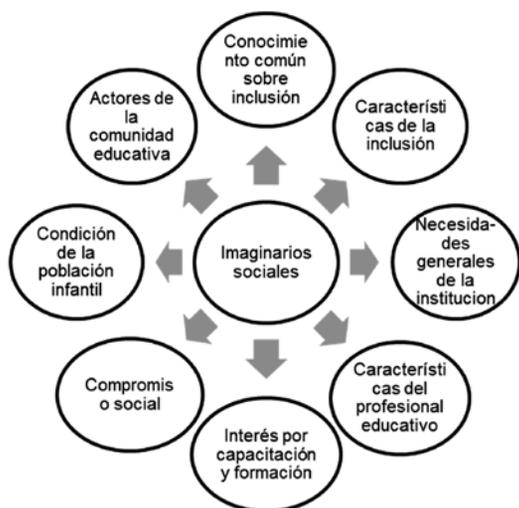
RESULTADOS

Luego del proceso de selección y análisis de enunciados, se obtuvo como resultado final dos categorías establecidas como, imaginarios sociales e imaginarios de la práctica que son constituidos por los aspectos que dan respuesta a los objetivos planteados en la investigación. Al observar la figura 1, se puede observar que en ella se encuentran ocho categorías emergentes, que son el producto final del análisis de la información.

En cuanto a la primera categoría denominada imaginarios sociales se obtuvieron ocho sub-categorías en donde la primera es definida como conocimiento común sobre inclusión, esta hace alusión a las respuestas dadas por los participantes frente a la

pregunta ¿Qué es inclusión educativa?, se establece que los docentes no poseen un conocimiento académico acerca de lo que es la inclusión, sino que se basan en sus ideas y creencias, para definir lo que es la inclusión educativa, es decir que ellos no son expertos en la temática y solo se asientan en lo que la sociedad plantea a través de las creencias cotidianas y del decir popular.

Figura 1. Imaginarios sociales de los docentes



Fuente: Construcción de la autora a partir del análisis de la información (2011).

De otro modo, el segundo imaginario se concibe como las características que posee la educación inclusiva, para esta categoría los docentes definieron los aspectos más relevantes dentro de un proceso inclusivo, como la población a la que se debe atender, frente a este aspecto, consideran que en un proceso inclusivo pueden participar sobre todo personas que tengan algún tipo de limitación o discapacidad, en donde los procesos a desarrollar y las pautas desde las que se debe trabajar, deben estar apoyadas por un equipo de trabajo inter y multidisciplinario en los cuales se debe contar con espacios específicos para trabajar cada necesidad con el educando buscando atender las necesidades específicas.

Por otra parte, el tercer imaginario se define como las necesidades generales de la institución, en esta los docentes hacen alusión a los implementos,

herramientas y otros aspectos que necesitan los colegios para poder desarrollar un adecuado proceso, este imaginario se ve fortalecido por los dos anteriores ya que tienden a hacer parte importante del proceso. Además hay que tener un concepto claro acerca de lo que es inclusión educativa y poseer apoyo extracurricular por parte de un equipo especializado, se debe contar con las herramientas necesarias y recursos didácticos propicios para poder desarrollar un adecuado proceso, frente a este imaginario abstraído del discurso docente, los participantes consideran que el no poseer los recursos suficientes y necesarios para desarrollar procesos inclusivos limita los procesos y propicia que las instituciones tengan que transformar las condiciones según diversas necesidades de tipo económico, didáctico, profesional, físico, etc.

Así mismo, el cuarto imaginario se describe como las características del profesional educativo, en este imaginario los docentes responden a la pregunta ¿Qué actitudes y aptitudes debe tener un maestro que apoye un proceso inclusivo? En este apartado los docentes mencionan las habilidades, actitudes, aptitudes y cualidades que debe tener un maestro que trabaje en un proceso educativo que apoye la inclusión educativa.

En cuanto al quinto imaginario, este se define como el interés que hay en los docentes de adquirir una formación académica y estar capacitados, frente a esto las ideas y creencias que tienen los docentes circulan alrededor de que para poder desarrollar e implementar una escuela con enfoque inclusivo es netamente necesario que los maestros tengan la capacitación adecuada y necesaria, es decir que ellos consideran necesario tener una especialización o conocimiento específico en el área de educación especial, psicología, terapia, rehabilitación, etc.

El sexto imaginario se define como, compromiso social, este hace alusión a que la inclusión no puede ser solo un proceso que se da en la escuela, sino que debe trascender de ella, en donde los padres de familia y demás actores de la comunidad apoyen los procesos, la comunidad es entendida como los actores que conviven en un espacio definido como

barrio o ciudad, es decir que si se ha de llevar un proceso de inclusión este se debe realizar en conjunto, es un trabajo de equipo en donde los padres de familia, docentes, estudiantes y demás miembros, incluso hasta servicios generales, deben estar al tanto del proceso que se está llevando a cabo.

Por otra parte, el séptimo imaginario habla acerca de la condición de la población infantil, es decir, acerca de las características que tienen los estudiantes que participan en un proceso inclusivo, vistas desde la perspectiva de edad, género, condición física, mental y social.

El octavo y último imaginario social se ve relacionado con los actores que conforman la comunidad educativa, es decir se describe que personajes hacen parte de la misma.

Por otro lado, se encuentra la segunda categoría general, son los imaginarios de inclusión sobre la práctica pedagógica, el resultado final son siete sub-categorías emergentes, resumidas en la figura 2.

Figura 2. Imaginarios de inclusión frente a la práctica pedagógica.



Fuente: Construcción de la autora a partir del análisis de la información (2011).

En la figura 2, la primera categoría es definida como realidad, esta hace alusión a la vivencia diaria

y la situación evidente y real por la que pasan las instituciones cuando se enfrentan a un proceso inclusivo sin tener las herramientas y la capacitación pertinente, es decir, enfrentar un proceso inclusivo sin hacerlo pertinente ni adecuado, al vivenciar esa realidad práctica, los docentes reflexionan acerca de su quehacer llegando a la conclusión de que para cambiar la realidad que viven, es necesario transformar las practicas, es decir, concientizarse sobre los procesos que se deben generar para propiciar escuelas inclusivas en donde sobre sale la necesidad de capacitarse de manera autónoma para poder sobre llevar procesos inclusivos.

El segundo imaginario está vinculado directamente con el primero: es la sobrepoblación, este hace parte de la realidad que viven las instituciones educativas, sobre todo las de carácter oficial, este imaginario fue necesario independizarlo debido a que su contraste con la realidad es fuerte y evidente y la mayoría de los docentes lo tuvieron en cuenta, frente a esta sub-categoría los docentes se interrogan sobre las estrategias que se deben manejar en un aula con 40 estudiantes completamente diversa, “con una sobrepoblación de este tipo no hay conocimiento que valga” expresa un docente, por lo tanto se necesita apoyo para poder llevar a cabo un proceso inclusivo.

Por otra parte, el tercer imaginario se titula resultados esperados, este aspecto es de gran relevancia en la práctica pedagógica, puesto que siempre que se planea una actividad pedagógica se espera obtener ciertos resultados de acuerdo a los objetivos planteados. Los maestros expresan que aun no sabiendo a ciencia cierta cómo se debe llevar a cabo un proceso de inclusión, si esperan obtener diversos resultados como proceso final de su acto pedagógico y de acuerdo al manejo que le dan a la población con la que trabajan independientemente de sus características personales o sociales.

El cuarto y quinto imaginario es visto como un conjunto de emociones y sentimientos, en donde no se puede dejar de lado la subjetividad, aspecto propio e inherente del ser humano, no hay acción

por mas pedagógica que sea, que este apartada del aspecto socioafectivo, puesto que el trabajo que se desarrolla es con seres humanos y quienes desarrollan el trabajo también lo son, de esta forma en el aula de clase se experimenta ira, amor, cariño, entusiasmo, alegría, solidaridad entre otros sentimientos que están presentes en el actuar diario y que afecta cada proceso que se desarrolle.

Así mismo, el sexto imaginario se denomina trabajo inter y multidisciplinario, los docentes expresan que para llegar a realizar un adecuado proceso en donde realmente se lleve a cabo la inclusión, es necesario trabajar en equipo, desde diferentes profesiones y disciplinas, en donde los niños no solo se vean apoyados por su docente, si no por otros profesionales que orienten mejor los procesos tanto a docentes, directivas, padres de familia y demás miembros de la comunidad.

Finalmente, encontramos el imaginario titulado estrategias de trabajo; frente a este aspecto los docentes consideran que es necesario estar preparado y conocer diversas maneras de trabajo, estrategias que también son idealizadas como metodologías para llegar a cumplir los objetivos propuestos académicamente. Estas estrategias son las herramientas indispensables que otorgan una adecuada capacitación, un buen trabajo en equipo, para lograr desarrollar aulas inclusivas que generen lo que es una verdadera inclusión con las características idóneas y precisas en donde el estudiante se valore por lo que es, y no por lo que hace y en el cual se trabaje desde las habilidades y no desde sus defectos.

DISCUSIÓN

La investigación permitió confirmar que el imaginario, según Pintos (1996), es un constructor social que hace perceptible la mirada del mundo de los individuos; es un acto de meditación individualizada bajo el abrigo de la construcción social que se hace objetiva en los discursos y las acciones. Se podría decir que el imaginario es el discurso planteado desde ideas, creencias y conocimiento común, que se ve reflejado en las acciones cotidianas.

Del mismo modo como lo plantean Castoriadis (2004), Moscovici et.al (1979), los imaginarios se dan desde las creencias, que permite a los sujetos comunicarse y actuar y orientar en el contexto social; es decir, es la cotidianidad de las personas que se ve reflejada en la realidad, una realidad que está basada en ideas, creencias y conocimiento, que se ve representado desde el lenguaje que comunican las personas.

Frente a esto, es importante resaltar que en cuanto al conocimiento sobre inclusión, son pocos los enunciados que se acercan al concepto. Esto quiere decir que los maestros desconocen a profundidad que significa la inclusión, no tienen un conocimiento académico, solo se basan en el conocimiento no elaborado, cuestión que se consideró normal teniendo en cuenta que lo que se consideró en el estudio fué los imaginarios, por lo tanto los conocimientos de los maestros son sus ideas y creencias esquematizadas en la realidad viviente.

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado se hace necesario retomar el concepto de educación inclusiva “La inclusión se refiere a proveer un contexto en el que todos los niños – independientemente de su capacidad, género, lenguaje, etnia u origen cultural- puedan ser valorados equitativamente, tratados con respeto y provistos con oportunidades reales de la escuela”. (Thomas y Loxley, 2001, citado por Moriña, 2004, p. 25).

Tomando como referencia el concepto anterior se puede decir que los imaginarios de los docentes en relación con el conocimiento sobre inclusión si bien no es preciso, tampoco se alejan de la definición real, si se tomara un fragmento de las definiciones de cada uno de los docentes y se complementarían en solo una, se adquiriría la definición precisa.

Por otra parte, no es extraño que, frente a este fenómeno, debido a que la inclusión educativa es un proceso reciente, en el cual los docentes no han tenido mayor experiencia ni tampoco oportunidades de capacitación. En Colombia se está pasando de un proceso de integración a otro de inclusión, en el cual, los primeros agentes tenidos en cuenta

son las personas con algún tipo de discapacidad o necesidad educativa especial y como última medida se tienen en cuenta las características diversas de las personas que están demarcadas dentro de su contexto como es la raza, el sexo, el género, el credo, opción sexual o condición económica entre otras muchas características que demarcan a una persona que participa de procesos sociales dentro de una comunidad.

El plan decenal de educación 2006- 2016 rescata el derecho a que las personas estén incluidas en los contextos educativos y les sean reconocidas todas sus capacidades, talentos, diversidad y necesidades.

Otro imaginario tiene que ver con las necesidades generales de las instituciones educativas; este aspecto es bastante real, dado que, trabajar sin recursos y sin material dificulta a los maestros los procesos académicos y aleja a la comunidad educativa de participar en los procesos inclusivos, aunque no se puede dejar de reconocer que muchos maestros son creativos e ingeniosos, porque cualquier recurso que tienen cerca lo adecuan y lo utilizan de la mejor manera posible, pero, la escuela necesita de los recursos físicos, tecnológicos, didácticos y metodológicos, para poder realizar de manera pertinente los procesos de inclusión y es que de hecho el estado reconoce esta necesidad, el plan decenal de educación (2006- 2010) reconoce que debe dotar las instituciones de todo tipo de material, para desarrollar procesos que dirijan a la inclusión educativa.

Por otro lado, los docentes constantemente reclaman que para poder desarrollar un proceso inclusivo deben estar capacitados y poseer ciertas características que les facilite desarrollar esta acción inclusiva, se necesitan maestros que manejen diversas estrategias, que conozcan sobre diversidad, que manejen herramientas de la información y la comunicación asertivamente, se necesitan maestros que sepan lo que hacen y hacia donde dirige los procesos inclusivos.

El Ministerio de Educación (2009), a través del decreto 366 de 2009, reglamenta la organización

del servicio de apoyo pedagógico para la atención de los estudiantes con discapacidad y con capacidades o con talentos excepcionales en el marco de la educación inclusiva, este decreto menciona que, los docentes debe cumplir con determinadas funciones que atiendan al buen funcionamiento en los centros que promueven la inclusión, relacionados con el establecimiento de procesos y procedimientos de comunicación permanente con todos los docentes, para garantizar un servicio adecuado y pertinente, también se debe participar en la revisión, ajuste, seguimiento y evaluación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) en lo que se relaciona a la inclusión, además participar en el diseño de propuestas de metodologías y didácticas de enseñanza y aprendizaje, flexibilización curricular e implementación de adecuaciones pertinentes, evaluación de logros y promoción.

También es necesario participar en todo tipo de actividades propuestas por la institución, se debe gestionar la conformación de redes de apoyo socio-familiares y culturales para promover las condiciones necesarias de desarrollo de los procesos formativos, articular, intercambiar y compartir experiencias y estrategias con otros entes educativos y sociales, elaborar protocolos para ejecución, seguimiento y evaluación de las actividades que desarrollan con los estudiantes y participar en el consejo académico y en las comisiones de evaluación y promoción.

Analizando lo anterior, son bastantes las labores que un docente debe realizar cuando se enfrenta a procesos inclusivos, por lo tanto es lógico pensar en que se necesita capacitación, conocimiento y de diversas herramientas que permitan desarrollar adecuadamente esta labor, por lo tanto es completamente lógico que los maestros exijan posibilidades de formación y capacitación y que esta necesidad sea percibida como imaginario social.

Sin duda alguna, la inclusión es un compromiso social, y este es reconocido como otro de los imaginarios sociales de los docentes, al igual que el reconocimiento de la comunidad educativa que debe hacer parte del proceso, frente la escuela como

comunidad, se requiere considerar a la escuela como un todo, “todo lo que conforma la misma comunidad ésta se caracteriza por abrirse a la comunidad, no es selectiva o excluyente, es decir que acepta a todos, además, está libre de barreras, siendo accesible a todos los que quieran pertenecer y acceder a ella. (Moriña, 2004).

La inclusión como compromiso social debe estar mediada por la comunidad y estar abierta a que todos participen, puesto que cada uno de sus participantes pueden dar aportes significativos. Este imaginario es el último que hace parte de los imaginarios sociales sobre inclusión educativa.

Por otra parte están los imaginarios de inclusión sobre la práctica pedagógica, en primera medida encontramos como imaginario la realidad, los docentes no podían dejar de expresar por medio de ese imaginario que es lo que vive a diario, para tener una mejor idea se remite a los enunciados recolectados en donde los docentes expresan que “Las escuelas inclusivas son pocas y la inclusión se da en casos enteramente especiales”, “No hay profesionales aptos para enfrentar el proceso”, “El gobierno no brinda la capacitación necesaria”, “Uno tiene que evaluarse y repensarse”, “Hay que tener disposición”, “la ventaja es para la comunidad”, “La inclusión no solo puede ser de de 6 de la mañana a 12 del día o de 12 a 6, debe ser desde que llega, desde que se levanta hasta que se acuesta”, “No hay proceso de inclusión, se les presta atención y de pronto un poco más de cuidado”, “Uno trata de primero de detectar las necesidades, dependiendo la necesidad uno plantea las estrategias.”, “No es decir tú tienes que abandonar tu lengua nativa porque no se trata de eso no se trata de decir tú tienes tus dificultades de aprendizaje entonces tú no puedes hacer esto y si puedes hacer eso y tampoco se trata de excluir las actividades”.

Los enunciados anteriormente expuestos, son el sustento suficiente para comprender la realidad que les rodea diariamente, fundamentan las acciones del maestro, sus quehaceres y son los imaginarios que se hacen reales en el contexto.

Por otro lado, expresan que deben haber diferentes profesionales que apoyen los procesos inclusivos, en donde se realice un trabajo de inter y multidisciplinario, que de mas sustento a la labor realizada en el cual puedan crear diversas estrategias de trabajo.

Finalmente para cerrar este apartado es importante resaltar que los maestros tienen completa disposición para participar en los procesos inclusivos, pero que solo piden lo justo y necesario para participar en ese desafío.

“El sistema educativo debe garantizar a niñas, niños, jóvenes y adultos, el respeto a la diversidad de su etnia, género, opción sexual, discapacidad, excepcionalidad, edad, credo, desplazamiento, reclusión, reinserción o desvinculación social, y generar condiciones de atención especial a las poblaciones que lo requieran. (Plan Decenal, 2006-2016, p. 1).

Los docentes son quienes promueven la creatividad en las prácticas pedagógicas, reconocen las condiciones y circunstancias de vida de cada estudiante e identifican las necesidades y especificidades de la inclusión en los procesos educativos y sociales. Son los agentes de la interacción con los estudiantes, las familias, las comunidades y las autoridades educativas. Ese papel de mediación les otorga un lugar significativo en la atención a la población en situación de vulnerabilidad (MEN, 2005 p.13).

CONCLUSIONES

Es evidente que lo imaginario hace parte de todo lo que está alrededor, lo imaginario es la cotidianidad de las personas, en las que está presente el lenguaje, la familia, la escuela, las acciones, estos a su vez hacen relaciones sociales y crean la subjetividad del individuo.

Así mismo, se evidencia que los imaginarios sociales permiten interpretar a los sujetos como seres sociales y entenderlos como seres intencionados y creativos en sus acciones, a través de las cuales crean significados.

El hecho de haber estudiado los imaginarios de los docentes acerca de la inclusión educativa, permite ver las relaciones sociales que se dan en un contexto determinado y en donde se establecen diversas relaciones. Fuera de establecer los imaginarios, este estudio promovió conciencia en los maestros participantes, los invito a dialogar al respecto a repensar su práctica pedagógica y determinar si son maestros que hacen parte en de un proceso inclusivo, y como lo expreso Kennedy (s.f), en algún momento de la historia "Si no podemos poner fin a nuestras diferencias, contribuyamos a que el mundo sea un lugar apto para ellas". Esta reflexión es una de las retribuciones más importantes dentro del estudio y fue crear conciencia a los maestros acerca de la importancia que hay en crear procesos inclusivos y la aceptación de las diferencias.

Es importante pasar de un estado subjetivo a un estado real y aunque los imaginarios son parte predominante de la cotidianidad no se puede quedar en ese estado imaginativo, se debe pasar del conocimiento común a tener posturas teóricas, definidas y académicas que hagan del quehacer pedagógico seres dignos de pertenecer a una institución por cada uno de los cambios y de los resultados que se puedan lograr. Se puede ser especial y hacer del ser especial un ser único, en el que se le reconoce su diferencia, no como algo extraño sino como característica social de cada una de las personas.

REFERENCIAS

- Barragan, R. Salman, T. Ayllon, V. Sanjines, J. Lager, ED. Cordova, J. & Rojas, R. (2003), *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*. Serie Pieb de formación, tercera edición. La paz Bolivia, recuperado el 08 de septiembre de 2010 en http://books.google.com.co/books?id=dRE6idSYljAC&pg=PA143&dq=entrevista+semiestructurada&hl=es&ei=EgCLTNmyDMP38AbonJDvCg&sa=X&oi=book_result&ct=book-thumbnail&resnum=6&ved=0CD4Q6wEwBTgK#v=onepage&q=entrevista%20&f=false.
- Bonilla, C. & Rodríguez, P. (1997). *Más allá del Dilema de los Métodos*. Bogotá: Editorial Norma.
- Castoriadis, C. (1991) *Institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona, Tusquets.
- Castoriadis, C. (2004) *Imaginarios Sociales*. Recuperado en mayo 28 de 2009. <http://www.hemerodigital.unax.mc./ANUEIS>
- Cabrera, D. (s.f). *Teoría de la Comunicación*, Facultad de Comunicación Universidad de Navarra, recuperado el 29 de noviembre de 2009 en http://www.portalcomunicacion.com/dialeg/paper/pdf/143_cabrera.pdf
- Galán, A. (2009). *El cuestionario aplicado a la investigación*. Recuperado el 08 de septiembre de 2010 en <http://manuelgalan.blogspot.com/2009/04/el-cuestionario-en-la-investigacion.html>
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (1994). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Kennedy, J.F. (S.f). *citas y frases célebres*. Recuperado el 12 de junio de 2011 en <http://www.sabidurias.com/cita/es/4734/john-fitzgerald-kennedy/si-no-podemos-poner-fin-a-nuestras-diferencias-contribuyamos-a-que-el-mundo-sea-un-lugar-aptopara-ellas>.
- Ministerio de Educación Nacional, (2009) *decreto 366*. Recuperado el 20 de octubre de 2009 de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles182816_archivo_pdf_decreto_366_febrero_9_2009.pdf
- Ministerio de Educación Nacional MEN (2005). *Lineamientos de política para la atención educativa a poblaciones vulnerables*. Disponible en: http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Colombia/Colombia_politica_vulnerables.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (2006), *Plan Decenal de educación 2006-2016*. Bogotá, Colombia.
- Moriña, A. (2004). *La escuela inclusiva, prácticas y reflexiones*. Editorial grao. Barcelona.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires. Editorial Huemul.
- Pintos, J.(1996). *Una Perspectiva Sociocibernética sobre la Religión: Los Imaginarios Sociales de lo Mundanamente Irrepresentable*. Revista de la Fac. de CC.PP. y Sociología de la U. Complutense, No 22. Santiago de Compostela, España.
- Reyes, T (s.f). *Métodos cualitativos de investigación: Los grupos focales y el estudio de caso*. Recuperado el 08 de septiembre de 2010 de <http://www.fvet.uba>.

- ar/rectorado/postgrado/especialidad/programas/grupofocalyestudiodecaso.pdf
- Rodríguez, G, Gil, F. & García, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe.
- Rosas, A.I. (2005). *Identificación de Imaginarios y concepciones de infancia de los actores educativos de niños y niñas de 4 a 7 años de edad del Distrito capital*. Bogotá. Fundación Universitaria Monserrate.
- Unesco, (2004). *Conferencia Internacional de Educación. 47º reunión. Talleres 2A y 2B Educación de calidad e inclusión social*. Ginebra: OIE/UNESCO. Anexo XVI, pp. 8–14.