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**RESUMEN**

El artículo presenta la validez y fiabilidad de instrumento para medir la calidad de las asesorías académicas CALA, utilizando dimensiones del modelo de calidad de servicio servqual. Su objetivo es evaluar la percepción de la calidad de asesorías académicas a través de plataforma virtual en instituciones de educación básica. La metodología sigue estudio descriptivo de validación de escalas multidimensionales, diseño cuasi-experimental, técnica análisis factorial. La muestra estuvo constituida por 1117 estudiantes de instituciones de educación básica, con edad promedio de 9.6 años, DT de 1.47 años. **Resultados:** 24 indicadores en dimensiones satisfacción en disponibilidad de contenidos-recursos didácticos, seguimiento-retroalimentación, accesibilidad, comodidad-confort, consistencia interna adecuada (alfa de cronbach 0.9), coeficiente de correlación intraclase global 0.8 (IC del 95%, 0.78-0.82) e índices de Kappa superiores a 0.78, muestra alto acuerdo entre expertos. **Conclusión:** CALA, es un instrumento válido y confiable para identificar la percepción de la calidad de la asesoría académica.

**Palabras clave:** TIC, recurso Instruccional, enseñanza – aprendizaje, validez de pruebas.

**ABSTRACT**

This article shown the validity and reliability of instrument to measure the quality of academic assessment CALA, using dimensions of servqual, quality service model. Objective is the evaluation of perception about the quality of academic assessment through a virtual platform in elementary school institutions. The methodology follows validation of descriptive studio of multidimensional scales, design quasi experimental, factorial analysis technique. Sample was constituted by 1117 students of elementary school institution with mean age of 9.6 years old, SD of 1.47 years old. **Results:** 24 indicators in satisfaction dimensions in availability of contents – didactic resources, feedback-follow-up, accessibility, comfort, proper internal consistency (alpha de Cronbach 0.9), global intra class correlation coefficient 0.8 (IC of 95%, 0.78-0.82) and Kappa indexes superiors to 0.78, shown a highly concordance between experts. **Conclusion**: CALA is a valid and trustable instrument to identify quality perception of external academic assessment.
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**INTRODUCCIÓN**

La educación en la actualidad debe propiciar el desarrollo integral del ser humano, a través de programas presenciales a distancia y virtuales, favoreciendo el autoaprendizaje con el fin de alcanzar el desempeño profesional en un mundo globalizado. Y es así como instituciones de educación superior implementaron la consejería estudiantil de manera presencial, como un programa, que ofrece oportunidades de crecimiento personal, profesional y de proyección social entre estudiantes y docentes (Burgos, Marín & González, 2011), un espacio no académico que evidencie el interés del docente por el estudiante, sus problemas e intereses, reduciendo la deserción estudiantil, mejorando así la calidad, la singularidad, autonomía y la comunicación (Marriner, 2013).

La consejería está conformada por docentes consejeros que representan a cada uno de los programas académicos, encargados de informar, asesorar y dar seguimiento a las dificultades académicas. No obstante, en instituciones de educación básica y media no se han implementado acciones que propendan por mejorar académicamente los niños y jóvenes a través de consejerías académicas y por ende no se han evaluado estos avances en ámbitos públicos. De otra parte, debido a la importancia de la satisfacción del cliente para las instituciones, surgieron herramientas para medir la calidad en el servicio y así conocer el nivel de satisfacción de los mismos; tal como la herramienta servqual desarrollada por Zeithaml, Parasuraman y Berry (1993) donde se evalúan los factores claves para determinar la calidad del servicio prestado.

CALA surge como propuesta para evaluar la calidad de las asesorías académicas a niños y jóvenes a través de plataforma virtual utilizando la metodología servqual. Es así como el cuestionario CALA, es un instrumento a ser incorporado al plan de evaluación de la actividad informática, con el objetivo de caracterizar y medir la percepción de los estudiantes en la asesoría utilizando tecnologías de la información.

Dada la naturaleza de los servicios, el usuario los juzga a través de lo que percibe y cómo lo percibe, visto el servicio como un acto social que vincula comunidad académica en contacto directo entre usuario y directivas de la institución. Calidad medida a través de indicadores de dimensionamiento académico e institucional relacionados como aspectos o elementos tangibles, fiabilidad, sensibilidad o capacidad de respuesta, seguridad y empatía (Vergel & Martínez, 2015).

En todas las modalidades educativas, es imperativo estar al tanto de las innovaciones en tecnologías y sitios electrónicos para la creación y administración de contenidos que permiten incorporar múltiples herramientas multimedia, para producir un recurso en el que se integran texto, imágenes, audio y video.

De otra parte, teorías del desarrollo social mantienen que el comportamiento de los jóvenes se encuentra influenciado por los vínculos que desarrollan con los grupos sociales, dependiendo de estos vínculos su futuro comportamiento prosocial o antisocial (Martínez, Vergel, Zafra, 2016), y brindar servicios desde plataformas virtuales conlleva la necesidad de evaluar continuamente el objeto de la asesoría de manera preventiva. Existen además, pocas investigaciones entre el bienestar psicológico, el apoyo social dado en asesorías, con relación a la calidad del servicio percibido por los estudiantes (Rosa, et.al, 2015).

Ya que las instituciones de educación básica buscan ofertar una enseñanza de alta calidad, y el reconocimiento del estudiante señala la necesidad de evaluar la satisfacción en los servicios; contar con un instrumento para medir la calidad del servicio de la asesoría potenciaría la evaluación y mejora de la calidad de la educación que permitirían cumplir con estandares y políticas del Ministerio de Educación nacional y de organizaciones internacionales que fomentan la educación de calidad e incide significativamente en la gestión de las directivas. Resulta significativo validar un instrumento para evaluar la calidad de las asesorías académicas en las instituciones educativas de básica y media.

**METODOLOGÍA**

El artículo se enmarca en una investigación cuantitativa con característica tecnológica psicométrica, sigue un diseño de análisis factorial, metodología descriptiva. Se realizó muestreo estratificado de una población de 2504 instituciones de educación básica. Con un error e=0.1, la muestra la constituyeron 1117 estudiantes de educación básica, con edad promedio de 9.69 años, S=1.47.

El instrumento se diseñó basado en el modelo servqual, modelo de evaluación al usuario, el cual considera que todo usuario genera expectativas del servicio a recibir, y una vez recibido en elementos tangibles, confiabilidad, respuesta del estudiante, empatía y seguridad, le permiten tener una percepción del mismo (Ibarra, Espinoza & Casas, 2014). Las dimensiones se presentaron en una escala tipo Likert de cinco grados, la estructura del instrumento consta de un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones sobre las cuales los estudiantes expresaron su grado de acuerdo o desacuerdo.

Se realizó estudio de los factores del modelo servqual frente a la asesoría suministrada mediante blogs y páginas web por parte de los estudiantes hacia la adopción de blogs como recurso didáctico y pedagógico en el aprendizaje. Las respuestas se organizaron en formato de frecuencias múltiples que permitieron comparar, la asesoría del profesor con la ofrecida a través de blogs y páginas web. La correlación parcial de variables eliminando el efecto de las restantes, se determinó con el índice Kaiser–Meyer- Olkin (KMO), donde valores valores mayores a 0.8 fueron deseables. Para la concepción de la etiqueta del factor se consideraron las variables que tuvieron mayor ponderación en la estructura.

Del análisis de los resultados se obtuvo un índice de calidad del servicio y se determinó que tan cerca los usuarios se encuentran respecto a la satisfacción del servicio recibido. El análisis de datos, hizo uso del software SPSS vs 22. Como parte del análisis e inferencia en los resultados, se formuló la hipótesis general de investigación ¿el índice de satisfacción global en la calidad percibida por el estudiante en la asesoría académica virtual está directamente relacionado con el índice de calidad del servicio otorgado?, el índice de calidad en el servicio se determinó restando percepciones de expectativas. Se validó el cuestionario a través de técnica de juicio de expertos con profesionales con doctorado en el área.

**RESULTADOS**

Al determinar los factores que desde la percepción de los estudiantes influyen en la asesoría académica suministrada mediante el uso de blogs y páginas web se obtiene una versión final de 24 indicadores (Tabla 1).

Tabla 1. Relación de ítems e indicadores

|  |  |
| --- | --- |
| **Ítem No.** | **Descripción** |
| 1 | Equipos y tecnologías |
| 2 | Tiempo de respuesta |
| 3 | Presentación de página web |
| 4 | Organización del espacio de trabajo |
| 5 | Interacción con asesor |
| 6 | Disponibilidad |
| 7 | Facilidad para identificar los problemas y soluciones |
| 8 | Elementos motivacionales |
| 9 | Contenidos y ejercicios suficientes |
| 10 | Claridad y precisión en la explicación |
| 11 | Disposición de recursos |
| 12 | Interacción con otros compañeros |
| 13 | Rapidez en la identificación del problema |
| 14 | Seguridad en la respuesta obtenida |
| 15 | Tiempo empleado para obtener la respuesta |
| 16 | Cumplimiento de las actividades pautadas |
| 17 | Sensación de haber recibido la respuesta adecuada |
| 18 | Conveniencia en la selección de los horarios |
| 19 | Orientación y explicación adecuada |
| 20 | Identificación de las necesidades y dudas |
| 21 | Impacto positivo de la asesoría para aclarar dudas |
| 22 | Avance en otros temas relacionados |
| 23 | Contenidos y los elementos necesarios para aclarar las dudas |
| 24 | Seguridad para seguir adelante con la asignatura |

Fuente: Autores

Los resultados de la verificación de supuestos muestran un valor del determinante de 0,000036, el KMO=0.89 y la prueba de esfericidad de Barlett arroja χ2= 1834.72 y p=0 (p<0.05 se rechaza la hipótesis de igualdad). En instrumento idéntico de expectativas KMO=0.869 p=0. Se obtuvo una configuración tetra-factorial (Tabla 2) donde los pesos factoriales oscilaron entre 0.58 y 0.89. El primer factor explicó un 44.5% de la varianza compuesto por variables: facilidad para identificar problemas, disposición de recursos, elementos motivacionales, contenidos y ejercicios suficientes, elementos necesarios para aclarar las dudas, tiempo empleado para obtener la respuesta, seguridad, presentación, orientación adecuada, interacción con compañeros, conveniencia en la selección de horarios, claridad y precisión en la explicación.

Tabla 2. Matriz de componentes rotados

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Componente | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Facilidad para identificar problemas y soluciones (AB7) | ,949 | ,612 | ,293 | ,348 |
| Disposición de recursos (AB11) | ,831 | ,701 | ,192 | ,384 |
| Elementos motivacionales (AB 8) | ,813 | ,590 | -,034 | ,351 |
| Contenidos y ejercicios suficientes (AB9) | ,796 | ,571 | -,040 | ,269 |
| Contenidos y elementos necesarios para aclarar dudas (AB23) | ,752 | ,732 | ,011 | ,407 |
| Tiempo para obtener la respuesta (AB15) | ,739 | ,702 | ,161 | ,474 |
| Seguridad para seguir adelante con la asignatura(AB24) | ,730 | ,707 | ,197 | ,166 |
| Presentación (AB3) | ,669 | ,578 | ,067 | ,641 |
| Orientación y explicación adecuada (AB 19) | ,656 | ,540 | ,391 | ,404 |
| Interacción con otros compañeros (AB12) | ,630 | ,609 | ,091 | ,461 |
| Conveniencia en la selección de los horarios (AB 18) | ,601 | ,188 | ,376 | ,225 |
| Claridad y precisión en la explicación(AB10) | ,592 | ,458 | ,486 | ,165 |
| Sensación de haber recibido la respuesta adecuada (AB 17) | ,615 | ,918 | ,267 | ,336 |
| Impacto positivo de la asesoría para aclarar dudas(AB21) | ,583 | ,899 | ,193 | ,349 |
| Identificación de las necesidades y dudas (AB 20) | ,765 | ,891 | -,031 | ,329 |
| Seguridad en la respuesta obtenida (AB 14) | ,527 | ,723 | ,272 | ,254 |
| Rapidez en la identificación del problema (AB 13) | ,680 | ,720 | ,142 | ,465 |
| Avance en otros temas relacionados (AB 22) | ,398 | ,713 | ,259 | ,216 |
| Cumplimiento de las actividades pautadas (AB 16) | ,454 | ,678 | ,407 | ,395 |
| Tiempo de respuesta (AB 2) | ,219 | ,379 | ,860 | ,339 |
| Equipos y tecnologías (AB 1) | ,145 | ,260 | ,834 | ,129 |
| Disponibilidad (AB 6) | ,304 | ,211 | ,790 | ,339 |
| Organización del espacio de trabajo (AB 4) | ,334 | ,380 | ,178 | ,915 |
| Interacción con asesor (AB 5) | ,329 | ,242 | ,365 | ,898 |

Fuente: Autores

El segundo factor explicó el 8.8% de la varianza, conformado por indicadores: sensación de haber recibido la respuesta adecuada, impacto positivo de la asesoría para aclarar dudas, identificación de las necesidades y dudas, seguridad en la respuesta obtenida, rapidez en la identificación del problema, avance en otros temas, cumplimiento de las actividades. Un tercer factor explicó el 6,3% de la varianza, con indicadores: tiempo de respuesta, equipos y tecnologías utilizadas, disponibilidad. Finalmente, el cuarto factor explicó un 4,5% de la varianza: organización del espacio de trabajo, interacción con asesor.

De esta manera, el instrumento constó de cuatro factores. El Factor I: Disponibilidad de contenidos y recursos didácticos. Percepción de disponibilidad constante y completa de recursos didácticos y de contenidos que incluyen ejercicios, videos explicativos, y de motivación, espacios de interacción con compañeros, respuestas a dudas, seguridad en las respuestas para continuar avanzado. El Factor II: Seguimiento y Retroalimentación, implica el conjunto de acciones disponibles para realizar un acompañamiento al estudiante fuera del aula. Factor III: Accesibilidad. Disponibilidad de fuentes confiables, actualizadas y de enlaces para profundizar y ampliar tópicos relacionados con los temas vistos en el aula. Este espacio permite a los estudiantes seleccionar, de acuerdo con sus necesidades e interés, temas de importancia que le ayudan a reforzar los temas vistos facilitando su comprensión y aprendizaje. Y el Factor IV: Comodidad-Confort. Percepción del apoyo y comodidad al ejercitar, consolidar temas vistos en clase y para preparación de evaluaciones en función de su propio espacio y/o tiempo y del espacio tiempo del asesor.

Todas las importancias medias estuvieron entre 4 y 5, con valor más bajo de 3.97 (en escala Likert, estos valores se denominan como imprescindibles). Indice de Kappa =0.78 mostró validez del instrumento y alfa de cronbach de 0.9 su fiabilidad, r=0.8 capacidad de servicio=4.5, confiabilidad=4.2, eficiencia=3.8, elementos tangibles= 4.6, empatía (4.3), índice de satisfacción=0.85 (totalmente satisfecho), ìndice de calidad global= 0.87, lo que señala que las percepciones están por encima de las expectivas de los estudiantes. Los resultados de la investigación indican que la actuación de la asesoría académica está muy próxima a la expectativa de los usuarios (p=0).

**DISCUSIÓN**

Las tecnologías de la información le dan un valor agregado al ejercicio docente, al permitir nuevas formas de aprender e interactuar socialmente con los participantes del grupo (Vergel, Martínez, Zafra, 2015); asimismo, similar a lo determinado por Atencia & García (2013) proporciona y ofrece estrategias para el desarrollo de habilidades de pensamiento y aprendizaje autónomo.

Por medio del modelo de calidad servqual se pudo analizar el grado de incidencia de la calidad en la asesoría académica ofrecida por tecnologías de la información en niños, así como su percepción del servicio (Pérez & García, 2014).

Al igual que Ortiz, quintero y Díaz (2015), se evidenció la importancia atribuida por los estudiantes al uso de tecnologías de información ofreciendo a los estudiantes posibilidades de adquirir conocimiento, le representa un apoyo en el desarrollo de sus tareas, favorece la comunicación con sus compañeros, fomenta el lenguaje cooperativo y la actualización de conocimientos; Siguiendo a Erazo (2013) el estudiante considera que con el uso de blogs dispone de recursos que le ayudan a fortalecer los temas desarrollados en clase.

El trabajo independiente resultó ser un elemento importante al adoptar el uso de las tecnologías como recurso didáctico; las tecnologías de la información favorecieron el aprendizaje interactivo donde el estudiante fue artífice de su propio aprendizaje, profundizando en los conocimientos abordados (CRC, 2013). La accesibilidad al blog o páginas web como herramienta educativa ayuda a repasar temas o adelantarlos teniendo como base fuentes confiables.

La adopción de rutinas de estudio de forma independiente, fomentó el autoaprendizaje y su valor pedagógico, reflejado en la mejor comprensión de conceptos, procedimientos, aplicación a contextos, favoreciendo además el emprendimiento (Ortega, 2014), se traducen en un mejor rendimiento académico del estudiante que asocia la asignatura, con áreas afines al currículo; donde la labor del docente en pedagogía hermenéutica propone transformar las prácticas, lo que exige comprenderlas, investigarlas (Burgos & Cifuentes, 2015). En tiempo de respuesta a dudas, los usuarios de la asesoría académica virtual tienden a establecer vínculos más profundos con su asesor, actitud que debe ser considerada positiva, una vez que indica la validación de la actuación de la unidad por la comunidad donde está inserta.

**CONCLUSIONES**

CALA, es un instrumento válido y confiable para identificar la percepción de la calidad de la asesoría académica en el contexto de las instituciones de educación básica.

En la calidad de asesorías académicas en educación básica, predominan los factores de disponibilidad de contenidos y recursos didácticos, seguimiento y retroalimentación, accesibilidad y comodidad-confort.

Respecto a la hipótesis de investigación y a los resultados obtenidos, se concluye que el índice de calidad en el servicio de asesoría académica está directamente relacionado y de forma positiva con el índice de satisfacción general, en ese sentido, se puede aceptar la hipótesis planteada.
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